



ด่วน

สำเนาฉบับ

บันทึกข้อความ

ส่วนงาน กองกลาง งานการประชุม โทร. 2024

ที่ มอ 001/949

วันที่ 16 มิถุนายน 2560

เรื่อง SciVal Subscription

เรียน รองอธิการบดีฝ่ายระบบวิจัยและบัณฑิตศึกษา

ด้วยที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) ในคราวประชุมนัดพิเศษ เมื่อวันที่ 14 มิถุนายน 2560 ได้พิจารณาเรื่อง SciVal Subscription แล้ว ที่ประชุมมีมติเห็นชอบไม่ต่อสัญญาการเป็นสมาชิก SciVal เนื่องจากมีการใช้งานค่อนข้างน้อยและโปรแกรมดังกล่าวมีราคาสูงซึ่งอาจไม่คุ้มค่าในการลงทุน ทั้งนี้ หากมหาวิทยาลัยและคณะ/หน่วยงานต้องการใช้งานโปรแกรม SciVal สามารถขอความอนุเคราะห์การขอใช้งานไปยังมหาวิทยาลัยที่สมัครเป็นสมาชิก SciVal เช่น มหาวิทยาลัยมหิดล เป็นต้น

โดยที่ประชุมได้เสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

- มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาว่าจ้างหน่วยงานที่สามารถวิเคราะห์ข้อมูลด้านการวิจัยเฉพาะข้อมูล ที่มหาวิทยาลัยต้องการ เพื่อลดค่าใช้จ่าย
- มหาวิทยาลัยขอแนบมีโปรแกรม KRU Scholar ซึ่งคล้ายกับ SciVal และได้มอบสิทธิการใช้งาน โปรแกรม KRU Scholar ให้แก่คณะแพทยศาสตร์โดยไม่คิดค่าลิขสิทธิ์ ซึ่งมหาวิทยาลัยอาจจะพิจารณาใช้ โปรแกรมดังกล่าวสืบค้นข้อมูลด้านการวิจัยได้อีกช่องทางหนึ่ง
- ควรมีการหารือร่วมกับมหาวิทยาลัยที่สมัครเป็นสมาชิก SciVal ซึ่งอาจจะมีการลงทุนร่วมกัน หรือช่วยกันเจรจาต่อรองราคาค่าสมัครสมาชิกให้ลดลงได้
- ควรมีการผลักดันและเสนอแนวคิดให้หน่วยงานระดับประเทศที่เกี่ยวข้องกับการดูแลด้านการ วิจัย เช่น สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.) ทำหน้าที่เป็นหน่วยงานกลางในการวิเคราะห์ข้อมูลด้านการ วิจัยของมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ในประเทศ และรายงานข้อมูลดังกล่าวให้มหาวิทยาลัยได้รับทราบ

อนึ่ง อธิการบดีให้ความเห็นว่าข้อมูลการวิจัยของคณะ/หน่วยงานในรอบ 5 ปี (2012 – 2016) ที่สำนักวิจัยและพัฒนาได้ดาวน์โหลดไว้ก่อนที่มหาวิทยาลัยจะหมดสัญญาการเป็นสมาชิก SciVal เป็นข้อมูล ที่มีประโยชน์ จึงได้มอบหมายให้ผู้อำนวยการสำนักวิจัยและพัฒนานำข้อมูลดังกล่าวมาวิเคราะห์และนำเสนอ ให้ที่ประชุม ก.บ.ม. ได้รับทราบ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดดำเนินการต่อไป และได้แนบเรื่องเดิมคืนมาพร้อมนี้ด้วยแล้ว



(อาจารย์พิชิต เรืองแสงวัฒนา)

รองอธิการบดี

กรรมการและเลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

สำเนาเรียน

อธิการบดี

ผู้อำนวยการสำนักวิจัยและพัฒนา



ด่วน

สำเนาฉบับ

บันทึกข้อความ

ส่วนงาน กองกลาง งานการประชุม โทร. 2024

ที่ มอ 001/950

วันที่ 16 มิถุนายน 2560

เรื่อง การ Commit KPIs ปีการศึกษา 2559

เรียน รองอธิการบดีฝ่ายบุคคลและประกันคุณภาพ

ด้วยที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) ในคราวประชุมนัดพิเศษ เมื่อวันที่ 14 มิถุนายน 2560 ได้พิจารณาเรื่องการ Commit KPIs ปีการศึกษา 2559 แล้ว ที่ประชุมมีมติ ดังนี้

1. เห็นชอบเป้าหมายการดำเนินงาน (KPIs) หน่วยงานจัดการเรียนการสอน ปีการศึกษา 2559 – 2561 ดังนี้

1.1 ทุกคณะควร Commit KPIs ทุกตัวบังคับ ยกเว้นคณะที่ไม่มีบัณฑิตศึกษาไม่ต้อง Commit KPIs 8 และคณะที่ไม่มีนักศึกษาระดับปริญญาตรีไม่ต้อง Commit KPIs 4

1.2 การกำหนดเป้าหมาย KPIs ไม่ควรต่ำกว่าผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา และไม่ต่ำกว่าเกณฑ์ขั้นต่ำของแต่ละตัววัด

ทั้งนี้ ให้ตรวจสอบรายละเอียดเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินและค่าตัวเลขในตัวบังคับของคณะต่าง ๆ ให้ถูกต้อง เช่น ค่าตัวเลขในตัวบังคับที่ 5 ของคณะเทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม เป็นต้น

2. ให้คณะตรวจสอบชื่อหลักสูตรที่ดำเนินการตามระบบการประกันคุณภาพ และประเภทการประเมิน สำหรับการสนับสนุนการประเมินหลักสูตรให้เป็นไปตามที่ได้กำหนดไว้ในการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2559

3. เห็นชอบให้คณะตรวจสอบรายชื่อและจำนวนภาควิชา/สาขาวิชาที่ Commit KPIs กับคณะ เพื่อนำข้อมูลดังกล่าวมาใช้ประกอบการจ่ายเงินประจำตำแหน่งหัวหน้าภาควิชา

อนึ่ง ที่ประชุมขอให้นำข้อเสนอแนะต่าง ๆ ไปหารือในการสัมมนาที่ประชุม ก.บ.ม. ประจำปี 2560 อีกครั้งหนึ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดดำเนินการต่อไป และได้แนบเรื่องเดิมคืนมาพร้อมนี้ด้วยแล้ว

(อาจารย์พิชิต เรืองแสงวัฒนา)

รองอธิการบดี

กรรมการและเลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

สำเนาเรียน

หัวหน้าสำนักงานประกันคุณภาพ



ด่วน

สำเนาฉบับ

บันทึกข้อความ

ส่วนงาน กองกลาง งานการประชุม โทร. 2024

ที่ มอ 001/951

วันที่ 16 มิถุนายน 2560

เรื่อง การประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2559

เรียน รองอธิการบดีฝ่ายบุคคลและประกันคุณภาพ

ด้วยที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) ในคราวประชุมนัดพิเศษ เมื่อวันที่ 14 มิถุนายน 2560 ได้พิจารณาเรื่องการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2559 แล้ว ที่ประชุมมีมติ ดังนี้

1. เห็นชอบเกณฑ์คุณสมบัติคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ตามที่เสนอ
2. เห็นชอบจำนวนกรรมการประเมิน และค่าตอบแทนคณะกรรมการประเมิน ปีการศึกษา 2559 โดยให้แก้ไขค่าตอบแทนของเลขานุการ ระดับคณะ และหน่วยงานสนับสนุนเทียบเท่าคณะ จากเดิมค่าตอบแทน 1,000 บาท เป็น 2,000 บาท ดังนี้

1) ระดับคณะ

- เลขานุการ จำนวน 1 คน/หน่วยงาน ค่าตอบแทน 2,000 บาท/คน/คณะ

2) หน่วยงานสนับสนุนเทียบเท่าคณะ

- เลขานุการ จำนวน 1 คน/หน่วยงาน ค่าตอบแทน 2,000 บาท/คน/หน่วยงาน

3. เห็นชอบค่าใช้จ่ายในการประเมินแต่ละระดับ ตามที่เสนอ

อนึ่ง ที่ประชุมได้เสนอแนะเพิ่มเติมว่าควรให้คณะ/หน่วยงานนำผลการประเมินในแต่ละปี ไปปรับปรุงพัฒนาคณะ/หน่วยงาน โดยการจัดทำแผนพัฒนาเพื่อกำหนดเป้าหมายร่วมกับมหาวิทยาลัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดดำเนินการต่อไป และได้แนบเรื่องเดิมคืนมาพร้อมนี้ด้วยแล้ว

(อาจารย์พิชิต เรืองแสงวัฒนา)

รองอธิการบดี

กรรมการและเลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

สำเนาเรียน

หัวหน้าสำนักงานประกันคุณภาพ