



สำเนาฉบับ

บันทึกข้อความ

ส่วนงาน สำนักงานอธิการบดี กองกลาง งานการประชุม โทร. 2024

ที่ มอ 001/425

วันที่ 5 มีนาคม 2563

เรื่อง ตัวชี้วัด (OKR) มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

เรียน หัวหน้าสำนักงานประกันคุณภาพ

ด้วยที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) ในคราวประชุมครั้งที่ 3/2563 เมื่อวันที่ 3 มีนาคม 2563 ได้รับทราบเรื่องตัวชี้วัด (OKR) มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ แล้ว โดยที่ประชุมขอให้ผู้บริหารคณะ/ส่วนงานไปพิจารณาข้อมูลตัวชี้วัด (OKR) มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ตามที่สำนักงานประกันคุณภาพเสนอและให้สำนักงานประกันคุณภาพนำเรื่องดังกล่าวเสนอที่ประชุม ก.บ.ม.พิจารณาอีกครั้งหนึ่งในวันที่ 7 เมษายน 2563

จึงเรียนมาเพื่อโปรดดำเนินการต่อไป และได้แนบเรื่องเดิมคืนมาพร้อมนี้ด้วยแล้ว

(อาจารย์พิชิต เรืองแสงวัฒนา)

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารและการเงิน

กรรมการและเลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

สำเนาเรียน อธิการบดี รองอธิการบดีทุกท่าน คณบดีทุกท่าน ผู้อำนวยการสถาบัน/ผู้อำนวยการสำนักทุกท่าน ผู้ช่วยอธิการบดีทุกท่าน ประธานสภาอาจารย์มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ และประธานสภาพนักงาน มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์



สำเนาฉบับ

บันทึกข้อความ

ส่วนงาน สำนักงานอธิการบดี กองกลาง งานการประชุม โทร. 2024

ที่ มอ 001/426

วันที่ 5 มีนาคม 2563

เรื่อง การร่วมลงทุนในโครงการจัดตั้งองค์กรเพื่อการวิจัยทางคลินิกแห่งประเทศไทย

เรียน ผู้อำนวยการกองแผนงาน

ด้วยที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) ในคราวประชุมครั้งที่ 3/2563 เมื่อวันที่ 3 มีนาคม 2563 ได้พิจารณาเรื่องการลงทุนโครงการจัดตั้งองค์กรเพื่อการวิจัยทางคลินิกแห่งประเทศไทย (Thailand Clinical Research Enterprise: TCRE) แล้ว ที่ประชุมมีมติเห็นชอบการลงทุนในโครงการจัดตั้งองค์กรเพื่อการวิจัยทางคลินิกแห่งประเทศไทยของคณะแพทยศาสตร์ตามที่เสนอ โดยให้นำเรื่องดังกล่าวเสนอคณะกรรมการนโยบายการเงินและทรัพย์สินพิจารณาก่อนเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดดำเนินการต่อไป และได้แนบเรื่องเดิมคืนมาพร้อมนี้ด้วยแล้ว

(อาจารย์พิชิต เรืองแสงวัฒนา)

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารและการเงิน

กรรมการและเลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

สำเนาเรียน รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและนโยบายสาธารณะ

คณบดีคณะแพทยศาสตร์



สำเนาฉบับ

บันทึกข้อความ

ส่วนงาน สำนักงานอธิการบดี กองกลาง งานการประชุม โทร. 2024

ที่ มอ 001/441

วันที่ 9 มีนาคม 2563

เรื่อง แนวคิดการกำหนดโครงสร้างภายในส่วนงานของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

เรียน ผู้อำนวยการกองแผนงาน

ด้วยที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) ในคราวประชุมครั้งที่ 3/2563 เมื่อวันที่ 3 มีนาคม 2563 ได้รับทราบเรื่องแนวคิดการกำหนดโครงสร้างภายในส่วนงานของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ แล้ว โดยที่ประชุมได้มอบหมายให้กองแผนงานดำเนินการจัดประชุมหารือเชิงปฏิบัติการ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) เรื่องการกำหนดโครงสร้างภายในส่วนงาน ในวันที่ 18 มีนาคม 2563 เวลา 10.00 น. ที่วิทยาเขตหาดใหญ่และให้นำเรื่องดังกล่าวเสนอที่ประชุม ก.บ.ม. พิจารณาอีกครั้งหนึ่งในวันที่ 7 เมษายน 2563

อนึ่ง ที่ประชุมขอให้คณะ/ส่วนงานตรวจสอบข้อมูลโครงสร้างภายในส่วนงานอีกครั้งหนึ่ง หากมีการเปลี่ยนแปลงแก้ไขขอให้แจ้งกองแผนงานทราบก่อนวันประชุมหารือเชิงปฏิบัติการฯ ในเรื่องดังกล่าว

โดยที่ประชุมได้เสนอแนะ ดังนี้

1. การพิจารณาโครงสร้างภายในส่วนงานวิชาการควรพิจารณาให้สอดคล้องกับองค์ประกอบของคณะกรรมการประจำส่วนงานตามมาตรา 47 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ พ.ศ. 2559 ซึ่งระบุว่า “ในส่วนงานของมหาวิทยาลัยที่จัดการเรียนการสอน ให้มีคณะกรรมการประจำส่วนงาน ประกอบด้วย คณบดี ผู้อำนวยการ หรือหัวหน้าส่วนงาน แล้วแต่กรณี เป็นประธานกรรมการและกรรมการอื่น อีกจำนวนหนึ่ง”

2. ที่ประชุมได้ตั้งข้อสังเกตในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

1) การกำหนดกลุ่มงานวิชาการของแต่ละคณะที่แตกต่างกัน หากพิจารณาด้านการบริหารงาน บุคคลระดับผู้บริหารกลุ่มงานวิชาการอาจจะส่งผลให้แต่ละคณะมีความแตกต่างกันในด้านการกำหนดภาระงาน ค่าตอบแทนผู้บริหาร และอาจจะส่งผลต่อการพัฒนา Future Leader ของกลุ่มงาน นอกจากนี้ กลุ่มงานวิชาการของบางคณะที่ประกอบด้วยหลักสูตรต่าง ๆ อาจเกิดปัญหาด้านความยืดหยุ่นในการบริหารจัดการหากในอนาคตคณะมีความจำเป็นต้องยุบรวมหลักสูตร ปิดหลักสูตร หรือเปิดหลักสูตรใหม่ และเนื่องจากบางหลักสูตรของคณะอาจจะมีทั้งระดับชั้นปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก หากกำหนดเป็นสาขาวิชาจะทำให้หลักสูตรเดียวกันในทุกระดับชั้นปริญญาสามารถอยู่ภายใต้สาขาวิชาเดียวกันได้ การกำหนดเป็นสาขาวิชาจึงน่าจะมียั่งยืน และมีความยืดหยุ่นในการบริหารจัดการโครงสร้างภายในส่วนงานของกลุ่มงานวิชาการมากกว่าการกำหนดเป็นหลักสูตร

2) การกำหนดโครงสร้างภายในส่วนงานวิชาการเป็น 4 กลุ่มงานอาจจะส่งผลต่อการดำเนินงาน และการกำหนดจำนวนรองคณบดีที่เหมาะสมสำหรับแต่ละคณะ เนื่องจากแต่ละคณะมีขนาดที่แตกต่างกัน จึงควรนำขนาดของคณะมาเป็นเกณฑ์ในการพิจารณา กำหนดโครงสร้างภายในส่วนงานด้วย ซึ่งการกำหนดโครงสร้างภายในส่วนงานควรกำหนดหลักเกณฑ์ที่ชัดเจนให้แต่ละคณะได้ออกแบบโครงสร้างภายในส่วนงานที่เป็นไปในทิศทางเดียวกัน มีความคล่องตัว แต่ไม่จำเป็นต้องเหมือนกันและไม่จำเป็นต้องมีแค่ 4 กลุ่มงาน แต่อาจจะจำกัดจำนวนที่เหมาะสมตามขนาดของคณะ สิ่งสำคัญคือทุกคณะต้องสามารถทำงานข้ามความเป็น Silo และทำงาน Cross Functions ได้

3) ควรกำหนดระดับของศูนย์วิจัยที่ระบุในกลุ่มงานวิจัยและนวัตกรรมของโครงสร้างภายใน ส่วนงานวิชาการ เนื่องจากหากเป็นหน่วยวิจัยขนาดเล็กอาจจะไม่มีความยั่งยืนในการดำเนินงานและอาจจะกระทบต่อโครงสร้างภายในส่วนงานวิชาการต่าง ๆ ในอนาคตหากหน่วยวิจัยขนาดเล็กดังกล่าวเลิกดำเนินการ

4) สภาอาจารย์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ และสภาพนักงาน มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มีอยู่ในโครงสร้างภายในส่วนงานของสำนักงานอธิการบดีแต่ยังขาดในส่วนของสภาอาจารย์ วิทยาเขต และสภาพนักงาน วิทยาเขต หากสามารถกำหนดให้มีสภาอาจารย์วิทยาเขต และสภาพนักงานวิทยาเขตในโครงสร้างภายในส่วนงานได้จะทำให้มีความชัดเจนยิ่งขึ้น นอกจากนี้ ในปัจจุบันสภาอาจารย์ 3 วิทยาเขตยังไม่มีสำนักงาน ได้แก่ วิทยาเขตภูเก็ต วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี และวิทยาเขตตรัง จึงขอให้ผู้บริหารวิทยาเขตพิจารณาในเรื่องดังกล่าวด้วยเพื่อให้สภาอาจารย์แต่ละวิทยาเขตสามารถดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและมีความสะดวกยิ่งขึ้น

5) ควรเพิ่มศูนย์อาชีวอนามัยฯ ในสำนักงานอธิการบดี

6) เนื่องจากบางคณะเป็นคณะขนาดเล็กและอาจจะมีกลุ่มงานได้ครบทั้ง 4 กลุ่มงาน จึงควรพิจารณาให้คณะขนาดเล็กสามารถดำเนินงานด้านวิจัยและนวัตกรรมร่วมกับคณะอื่นได้โดยเป็นการบูรณาการร่วมกันระหว่างคณะ

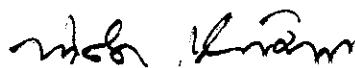
7) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาหรือเรื่องการปรับโครงสร้างของสายสนับสนุนด้วย โดยอาจจะพิจารณาจากขนาดของส่วนงานและความคล่องตัวในการดำเนินงานของส่วนงานและวิทยาเขต

3. คณะ/หน่วยงานขอแก้ไขข้อมูลในเอกสารโครงสร้างภายในส่วนงานเพิ่มเติม ดังนี้

1) คณะศึกษาศาสตร์ ขอเพิ่ม “ศูนย์วิจัยนวัตกรรมทางการศึกษาและการเรียนการสอน ที่เป็นเลิศ” ในกลุ่มงานวิจัยและนวัตกรรม และขอเปลี่ยน โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ฝ่ายประถมศึกษาและฝ่ายมัธยมศึกษา จาก “กลุ่มงานพันธกิจเพื่อสังคม” เป็น “กลุ่มงานวิชาการ” รวมทั้งขอเปลี่ยน ลำดับหมายเลขหลักสูตรในกลุ่มงานวิชาการโดยเริ่มจากโรงเรียนสาธิตฯ หลักสูตรระดับปริญญาตรี หลักสูตรวิชาชีพครู และหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา

2) แก้ไขชื่อฝ่ายของสำนักวิทยบริการให้ถูกต้อง จาก “ฝ่ายหอสมุดจอห์น เอฟ. เคนเนดี” เป็น “ฝ่ายหอสมุดจอห์น เอฟ. เคนเนดี” และแก้ไขกลุ่มงานของคณะพยาบาลศาสตร์ จาก “กลุ่มงานบริการวิชาการ” เป็น “กลุ่มงานพันธกิจเพื่อสังคม”

จึงเรียนมาเพื่อโปรดดำเนินการต่อไป และได้แนบเรื่องเดิมคืนมาพร้อมนี้ด้วยแล้ว



(อาจารย์พิจิต เรืองแสงวัฒนา)

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารและการเงิน

กรรมการและเลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

สำเนาเรียน อธิการบดี รองอธิการบดีทุกท่าน คณบดีทุกท่าน ผู้อำนวยการสถาบัน/ผู้อำนวยการสำนักทุกท่าน
ประธานสภาอาจารย์มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ และประธานสภาพนักงาน มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์



สำเนาฉบับ

บันทึกข้อความ

ส่วนงาน สำนักงานอธิการบดี กองกลาง งานการประชุม โทร. 2024

ที่ มอ 001/442

วันที่ 9 มีนาคม 2563

เรื่อง งบประมาณรายจ่ายเงินรายได้ ปีงบประมาณ 2563

เรียน ผู้อำนวยการกองแผนงาน

ด้วยที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) ในคราวประชุมครั้งที่ 3/2563 เมื่อวันที่ 3 มีนาคม 2563 ได้พิจารณาเรื่องงบประมาณรายจ่ายเงินรายได้ ปีงบประมาณ 2563 แล้ว ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้นำเรื่องดังกล่าวเสนอคณะกรรมการนโยบายการเงินและทรัพย์สินพิจารณาก่อนเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป

โดยที่ประชุมได้เสนอแนะ ดังนี้

1. ข้อมูลรายได้อุดหนุนจากรัฐบาลยังขาดในส่วนของงบวิจัยที่กำลังจะได้รับ จึงขอให้ระบุในเอกสารเพิ่มเติมเป็น “หมายเหตุ” ว่ายังไม่รวมงบวิจัยจากรัฐบาล โดยให้พิจารณาใช้คำที่เหมาะสมอีกครั้งหนึ่ง และปรับแก้เอกสารก่อนเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา

2. ที่ประชุมตั้งข้อสังเกตในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

1) ข้อมูลที่นำเสนอบางข้อมูลอาจจะไม่ได้สะท้อนความเป็นจริงมากนัก ซึ่งอาจเนื่องมาจากรูปแบบของการรายงานทางการเงินที่กำหนดไว้ เช่น ประมาณการรายจ่ายด้านการเรียนการสอน วิจัย บริการวิชาการ และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ปี 2563 เป็นรายจ่ายที่ค่อนข้างสูงโดยมีรายจ่ายในการกิจด้านการเรียนการสอนรวม 50.2% ซึ่งรายจ่ายที่แฝงอยู่ในข้อมูลนี้ด้วยคือค่าใช้จ่ายด้านเงินเดือนของบุคลากร จึงควรจัดทำรายละเอียดข้อมูลให้ชัดเจนเพื่อสะท้อนให้เห็นต้นทุนในแต่ละด้านได้อย่างถูกต้องโดยพิจารณาจากการใช้ทรัพยากรจริง ซึ่งหากมีระบบการบันทึกข้อมูลที่มีประสิทธิภาพจะช่วยให้สามารถจัดทำข้อมูลได้สะดวกและรวดเร็วขึ้น

2) งบประมาณปี 2563 ตามกรอบทิศทางนโยบายมหาวิทยาลัยได้จัดสรรงบประมาณด้าน IME เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารในส่วนของ “IME1 ด้านการบริหารจัดการวิทยาเขต โครงสร้างบริหาร และระบบงาน ร้อยละ 1.03” และ “IME2 ด้าน IT & Digital University ร้อยละ 0.41” ซึ่งเป็นงบประมาณที่น้อยมากและอาจจะส่งผลให้มหาวิทยาลัยขับเคลื่อนในด้านดังกล่าวได้ค่อนข้างยาก ดังนั้น การจัดสรรงบประมาณควรพิจารณาให้เหมาะสมกับการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์และนโยบายในด้านต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยด้วย

3) ควรจัดทำข้อมูลงบประมาณการเงินเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมาในรูปแบบของกราฟข้อมูล เพื่อแสดงให้เห็นแนวโน้มและทิศทางการเปลี่ยนแปลงด้านการใช้งบประมาณในแต่ละปี รวมทั้งควรนำข้อมูล Balance Sheet มาเป็นฐานข้อมูลในการประมาณการรายรับและประมาณการรายจ่ายเพื่อจะได้ไม่ตั้งงบประมาณรายจ่ายในแต่ละด้านสูงหรือเพื่อเกินไป และเนื่องจากแต่ละคณะมีสถานะทางการเงินที่แตกต่างกันหากสามารถวิเคราะห์ข้อมูลแยกเป็นรายคณะได้จะทำให้มีความชัดเจนยิ่งขึ้น นอกจากนี้ หากได้นำข้อมูล Benchmark ด้านงบประมาณการเงินซึ่งเปรียบเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่นมาวิเคราะห์ เช่น งบประมาณรายจ่ายด้านการวิจัย เป็นต้น จะทำให้ทราบว่า ม.อ.สามารถขับเคลื่อนและบริหารจัดการงบประมาณได้ใกล้เคียงกับมหาวิทยาลัยอื่นหรือไม่

4) จากประเด็นข้อเสนอแนะที่มหาวิทยาลัยควรเร่งดำเนินการ คือ ลดรายจ่าย เพิ่มรายได้ ควรพิจารณาเพิ่ม Keyword ที่สำคัญอีก 1 ตัว คือ การให้บริการโดยใช้ศาสตร์ที่มีอยู่

จึงเรียนมาเพื่อโปรดดำเนินการต่อไป และได้แนบเรื่องเดิมคืนมาพร้อมนี้ด้วยแล้ว



(อาจารย์พิชิต เรืองแสงวัฒนา)

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารและการเงิน

กรรมการและเลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

สำเนาเรียน รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและนโยบายสาธารณะ



สำเนาฉบับ

บันทึกข้อความ

ส่วนงาน สำนักงานอธิการบดี กองกลาง งานการประชุม โทร. 2024

ที่ มอ 001/460

วันที่ 11 มีนาคม 2563

เรื่อง หลักสูตรการอุดมศึกษาเพื่ออุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ (PSU-HiFi)

เรียน ผู้อำนวยการอุทยานวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

ด้วยที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) ในคราวประชุมครั้งที่ 3/2563 เมื่อวันที่ 3 มีนาคม 2563 ได้รับทราบเรื่องหลักสูตรการอุดมศึกษาเพื่ออุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ (PSU-HiFi) แล้ว และเชิญชวนให้คณะที่มีความสนใจและมีความพร้อมในการดำเนินการเรื่องหลักสูตรดังกล่าว เข้าร่วมโครงการ PSU Hi-Fi โดยสามารถติดต่อประสานงานไปยังอุทยานวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ อนึ่ง ที่ประชุมได้เสนอแนะในประเด็นต่าง ๆ เพิ่มเติม ดังนี้

1. นอกจากหลักสูตร Higher Education for Industry (HiFi) แล้ว คณะที่มีศักยภาพและมีการจัดทำหลักสูตรปริญญาตรีแบบ Work Integrated Learning (WIL) อาจจะพิจารณาจัดทำหลักสูตรปริญญาตรี WIL+ป.โท 1 ปี (ป.โทในลักษณะ Hi-Fi) เป็นหลักสูตรแบบ 4+1 โดยผู้สำเร็จการศึกษาจะได้รับวุฒิการศึกษา ทั้งระดับปริญญาตรีและปริญญาโท
 2. หากมีแนวทางให้ผู้ประกอบการที่เข้าร่วมโครงการ PSU Hi-Fi สามารถนำค่าใช้จ่ายไปลดหย่อนภาษีได้ อาจจะทำให้มีผู้ประกอบการสนใจเข้าร่วมโครงการดังกล่าวมากยิ่งขึ้น
 3. มหาวิทยาลัย/คณะควรสนับสนุนให้อาจารย์ได้ออกไปทำงานร่วมกับภาคอุตสาหกรรมมากขึ้น เพื่อเพิ่มประสบการณ์ในการทำงาน
- จึงเรียนมาเพื่อโปรดดำเนินการต่อไป และได้แนบเรื่องเดิมคืนมาพร้อมนี้ด้วยแล้ว

(อาจารย์พิชิต เรืองแสงวัฒนา)

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารและการเงิน

กรรมการและเลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

สำเนาเรียน อธิการบดี

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ

คณบดีทุกคณะ ทั้ง 5 วิทยาเขต



สำเนาฉบับ

บันทึกข้อความ

ส่วนงาน สำนักงานอธิการบดี กองกลาง งานการประชุม โทร. 2024

ที่ มอ 001/461

วันที่ 11 มีนาคม 2563

เรื่อง PSU Pattani Green Office: จากจุดเริ่มต้นและการขยายผลสู่ Green Campus

เรียน รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา วิทยาเขตปัตตานี

ด้วยที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) ในคราวประชุมครั้งที่ 3/2563 เมื่อวันที่ 3 มีนาคม 2563 ได้รับทราบเรื่อง PSU Pattani Green Office: จากจุดเริ่มต้นและการขยายผลสู่ Green Campus แล้ว โดยอธิการบดีได้มอบหมายให้รองอธิการบดีวิทยาเขตปัตตานีนำเรื่อง Green Campus ไปประชุมหารือระหว่างรองอธิการบดีทั้ง 5 วิทยาเขต เพื่อพิจารณาในเชิงระบบให้มีความชัดเจนและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการดำเนินการขับเคลื่อนในเรื่องดังกล่าวร่วมกันทุกวิทยาเขต

อนึ่ง ที่ประชุมได้มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่าวิทยาเขตต่าง ๆ ควรพิจารณาสมัครเข้าร่วมการจัด Ranking มหาวิทยาลัยสีเขียว UI Green Metric World University Ranking นอกจากนี้ ยังมีการจัด Ranking มหาวิทยาลัยสีเขียวของ Sustainable University Network of Thailand (SUN Thailand) ซึ่งทุกวิทยาเขตสามารถสมัครเข้าร่วมการจัด Ranking ดังกล่าวได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดดำเนินการต่อไป และได้แนบเรื่องเดิมคืนมาพร้อมนี้ด้วยแล้ว

(อาจารย์พิชิต เรืองแสงวัฒนา)

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารและการเงิน

กรรมการและเลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

สำเนาเรียน รองอธิการบดีวิทยาเขตปัตตานี

รองอธิการบดีวิทยาเขตหาดใหญ่

รองอธิการบดีวิทยาเขตภูเก็ต

รองอธิการบดีวิทยาเขตสุราษฎร์ธานี

รองอธิการบดีวิทยาเขตตรัง



สำเนาฉบับ

บันทึกข้อความ

ส่วนงาน สำนักงานอธิการบดี กองกลาง งานการประชุม โทร. 2024

ที่ มอ 001/468

วันที่ 12 มีนาคม 2563

เรื่อง สรุปรายรับบริการวิชาการ 5 วิทยาเขต และร้อยละการเติบโต 5 ปีย้อนหลัง (ปีงบประมาณ 2558-2562)

เรียน ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาทรัพยากรมนุษย์และพันธกิจสังคม

ด้วยที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) ในคราวประชุมครั้งที่ 3/2563 เมื่อวันที่ 3 มีนาคม 2563 ได้รับทราบเรื่องสรุปรายรับบริการวิชาการ 5 วิทยาเขต และร้อยละการเติบโต 5 ปีย้อนหลัง (ปีงบประมาณ 2558-2562) แล้ว โดยที่ประชุมได้เสนอแนะเพิ่มเติมว่าควรจัดทำข้อมูลรายรับบริการวิชาการแยกเป็นรายคณะด้วย เพื่อให้ข้อมูลดังกล่าวมีความชัดเจนยิ่งขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดดำเนินการต่อไป และได้แนบเรื่องเดิมคืนมาพร้อมนี้ด้วยแล้ว

(อาจารย์พิชิต เรืองแสงวัฒนา)

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารและการเงิน

กรรมการและเลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

สำเนาเรียน รองอธิการบดีฝ่ายกฎหมายและบริการวิชาการ