



สำเนาฉบับ

บันทึกข้อความ

ส่วนงาน สำนักงานอธิการบดี กองกลาง งานการประชุม โทร. ๒๐๒๔

ที่ มอ ๐๐๑/๖๔-๖๓๕

วันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๔

เรื่อง โครงการ ASEAN Intersivity Youth Competition 2021 (AIYC 2021)

เรียน ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายอาเซียนศึกษา

ด้วยที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ ได้รับทราบเรื่องโครงการ ASEAN Intersivity Youth Competition 2021 (AIYC 2021) แล้ว โดยที่ประชุมได้มีความเห็นและข้อเสนอแนะในประเด็นการเชิญ Keynote Speakers ในปีต่อไปว่าอาจจะพิจารณาเชิญผู้ที่ได้รับรางวัลระดับนานาชาติหรือรางวัลด้านการช่วยเหลือสังคมในระดับเอเชีย/ระดับอาเซียน เช่น รางวัลรามอน แมกไซไซ (หรือรางวัลแมกไซไซ: Ramon Magsaysay Award) เป็นต้น เพื่อให้นักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการได้รับทราบและได้เห็นแบบอย่างของผู้ที่ทำงานช่วยเหลือสังคมในระดับนานาชาติ ซึ่งผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายอาเซียนศึกษาได้ชี้แจงว่าการพิจารณาเชิญ Keynote Speakers จะพิจารณาจากหัวข้อที่จัดในแต่ละปี ทั้งนี้ จะขอรับข้อเสนอแนะดังกล่าวไปพิจารณาสำหรับเชิญ Keynote Speakers ในปีต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดดำเนินการต่อไป และได้แนบเรื่องเดิมคืนมาพร้อมนี้ด้วยแล้ว

(อาจารย์พิชิต เรืองแสงวัฒนา)

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารและการเงิน

กรรมการและเลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

สำเนาเรียน รองอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์



สำเนาฉบับ

บันทึกข้อความ

ส่วนงาน สำนักงานอธิการบดี กองกลาง งานการประชุม โทร. ๒๐๒๔

ที่ มอ ๐๐๑/๖๔-๖๓๖

วันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๔

เรื่อง ผลการจัดอันดับ U-Multirank 2021

เรียน ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิเคราะห์ข้อมูล

ด้วยที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ ได้รับทราบเรื่องผลการจัดอันดับ U-Multirank 2021 แล้ว โดยที่ประชุมได้มีความเห็นและข้อเสนอแนะในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

๑. ควรพิจารณาถึงประเด็นปัญหาพื้นฐานที่ส่งผลให้คะแนนประเมินบางหัวข้อของมหาวิทยาลัยได้รับคะแนนค่อนข้างน้อย เช่น อัตราการมีงานทำของบัณฑิต (Bachelor graduates working in the region) เป็นต้น เพื่อให้มหาวิทยาลัยได้เตรียมความพร้อมในการดำเนินงานเรื่องดังกล่าว

๒. เนื่องจากกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) ได้มีนโยบายเรื่องการเรียนรู้ตลอดชีวิต ดังนั้น ในประเด็นข้อควรพัฒนาเรื่อง “อัตราการจบตามเวลาในหลักสูตรระดับปริญญาโท” จึงควรที่จะยังกำหนดให้มีการประเมินในเรื่องดังกล่าวอีกหรือไม่ ซึ่งที่ประชุมมีความเห็นว่ามหาวิทยาลัยควรกำหนดระยะเวลาในการจบการศึกษาของแต่ละหลักสูตรในระดับปริญญาโท (ยกเว้นการจัดการศึกษาในรูปแบบ Lifelong Learning) ทั้งนี้ อธิการบดีได้ขอให้รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและคณบดีบัณฑิตวิทยาลัยไปพิจารณาแนวทางในการดำเนินการและสื่อสารเรื่องดังกล่าวให้มีความชัดเจน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดดำเนินการต่อไป และได้แนบเรื่องเดิมคืนมาพร้อมนี้ด้วยแล้ว

(อาจารย์พิชิต เรืองแสงวัฒนา)

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารและการเงิน

กรรมการและเลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

สำเนาเรียน รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและนวัตกรรม

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

ผู้อำนวยการศูนย์บริหารจัดการคุณภาพองค์กร



สำเนาฉบับ

บันทึกข้อความ

ส่วนงาน สำนักงานอธิการบดี กองกลาง งานการประชุม โทร. ๒๐๒๔

ที่ มอ ๐๐๑/๖๔-๖๔๑

วันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๔

เรื่อง รายงานสถานะหลักสูตรในระบบพิจารณาความสอดคล้องของหลักสูตรระดับอุดมศึกษา (CHE Curriculum Online: CHECO)

เรียน ผู้อำนวยการสำนักการศึกษาและนวัตกรรมการเรียนรู้

ด้วยที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ ได้รับทราบเรื่องรายงานสถานะหลักสูตรในระบบพิจารณาความสอดคล้องของหลักสูตรระดับอุดมศึกษา (CHE Curriculum Online: CHECO) แล้ว โดยที่ประชุมได้มีความเห็นและข้อเสนอแนะในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

๑. ประเด็นข้อเสนอแนะในเอกสารประกอบวาระการประชุมที่ระบุว่า “ฐานข้อมูลส่วนกลาง (MIS-DSS) ในส่วนคุณสมบัติและผลงานวิชาการของอาจารย์ ควรได้รับการปรับปรุงให้ทันสมัยและเปิดให้ผู้เกี่ยวข้องระดับหลักสูตร/คณะสามารถเข้าไปตรวจสอบได้ เพื่อให้การนำข้อมูลไปใช้เป็นไปอย่างถูกต้องและตรงกันระหว่างหลักสูตร” นั้น รองอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรบุคคลและพัฒนาคุณภาพขอรับประเด็นดังกล่าวไปพิจารณาดำเนินการให้มีความเหมาะสมต่อไป

๒. ประเด็นการเชิญอาจารย์ต่างคณะมาเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร ควรกำหนดให้มีการติดต่อประสานงานผ่านคณะต้นสังกัดของอาจารย์ และควรกำหนดรูปแบบการดำเนินการอย่างเป็นระบบที่ชัดเจน

๓. คณะเจ้าของหลักสูตรควรดูแลตรวจสอบข้อมูลประวัติการศึกษา คุณสมบัติ คุณสมบัติและผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรให้ถูกต้องเป็นปัจจุบัน นอกจากนี้ อาจารย์ของมหาวิทยาลัยทุกคนซึ่งเป็นเจ้าของประวัติควรให้ความสำคัญและรับผิดชอบในการตรวจสอบข้อมูลประวัติของตนเองในฐานข้อมูล MIS-DSS และฐานข้อมูลอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องให้ถูกต้องเป็นปัจจุบันด้วย

๔. มหาวิทยาลัยควรประสานงานกับสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) เรื่องหลักสูตรของมหาวิทยาลัยที่กำลังอยู่ระหว่างการดำเนินการหรืออยู่ระหว่างการพิจารณาจาก สป.อว. ด้วยอีกทางหนึ่ง เพื่อป้องกันการส่งผลกระทบต่อหลักสูตรที่นักศึกษา กำลังจะสำเร็จการศึกษา

๕. สำหรับหลักสูตรที่ยังไม่ได้นำเข้าข้อมูลในระบบ CHECO อาจส่งผลกระทบต่อการศึกษาจากกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.) ของนักศึกษา คณะจึงควรติดตามและเร่งดำเนินการในเรื่องดังกล่าวให้แล้วเสร็จ เพื่อเปิดโอกาสให้นักศึกษาระดับปริญญาตรีและระดับปริญญาโท (บางหลักสูตรที่ กยศ. กำหนด) สามารถกู้ยืมเงินจากกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.) ได้ทันตามเวลาที่กำหนด

จึงเรียนมาเพื่อโปรดดำเนินการต่อไป และได้แนบเรื่องเดิมคืนมาพร้อมนี้ด้วยแล้ว

(อาจารย์พิชิต เรืองแสงวัฒนา)

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารและการเงิน

กรรมการและเลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

สำเนาเรียน รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ

รองอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรบุคคลและพัฒนาคุณภาพ

คณบดีทุกคณะทั้ง ๕ วิทยาเขต



สำเนาฉบับ

บันทึกข้อความ

ส่วนงาน สำนักงานอธิการบดี กองกลาง งานการประชุม โทร. ๒๐๒๔

ที่ มอ ๐๐๑/๖๔-๖๕๒

วันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๔

เรื่อง ต้นทุนผลผลิตต่อหน่วยตามพันธกิจมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

เรียน ผู้อำนวยการกองคลัง

ด้วยที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ ได้รับทราบเรื่องต้นทุนผลผลิตต่อหน่วยตามพันธกิจมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ แล้ว โดยที่ประชุมได้มีความเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

๑. การทำให้ต้นทุนผลผลิตต่อหน่วยลดลงเป็นเรื่องสำคัญอีกประเด็นหนึ่งที่ควรนำมาพิจารณา ซึ่งอาจจะจำเป็นต้องนำเรื่องดังกล่าวมากำหนดไว้เป็นส่วนหนึ่งใน OKRs ของคณะ/ส่วนงาน ทั้งนี้ การพิจารณาลดต้นทุนผลผลิตต่อหน่วยบางอย่างที่สูงเกินไป คณะควรจะนำข้อมูลดังกล่าวไปเปรียบเทียบกับคณะที่เหมือนกันของมหาวิทยาลัยอื่น เพื่อให้เห็นทิศทางการดำเนินงานที่ชัดเจนยิ่งขึ้น นอกจากนี้ ปัจจัยสำคัญที่สามารถลดต้นทุนผลผลิตรวมทั้งยังสามารถขับเคลื่อนสู่การเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยได้อีกประการหนึ่งคือมหาวิทยาลัยต้องมีการปรับเปลี่ยนภารกิจและทิศทางการดำเนินงานของคณะและของอาจารย์ผู้สอนจากการเน้นด้านการสอนไปเป็นการเพิ่มสัดส่วนภารกิจด้านบริการวิชาการและด้านวิจัยให้มากขึ้น

๒. เนื่องจากได้มีการขับเคลื่อนการเรียนการสอนในระดับมหาวิทยาลัยให้มีรูปแบบ Lifelong Learning อีกรูปแบบหนึ่ง มหาวิทยาลัยจึงควรพิจารณาด้านทุน Load Unit (LU) ของอาจารย์ที่มีภาระงานสอนแบบ Non-degree ให้มีความเหมาะสม เพื่อรองรับการเรียนการสอนในรูปแบบดังกล่าว

๓. มหาวิทยาลัยควรตรวจสอบข้อมูลรายได้/ค่าหน่วยกิตต่อหัวของนักศึกษาของโครงการจัดการศึกษาพิเศษอีกครั้งหนึ่ง เพื่อให้การคำนวณต้นทุนผลผลิตต่อหน่วยมีความถูกต้องครบถ้วน

๔. ที่ประชุมได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่าสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา หรือ สกอ. เดิม ได้ให้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรีจัดทำคู่มือการจัดทำค่าใช้จ่ายต่อหัวนักศึกษา ปี ๒๕๕๑ ซึ่งคณะสามารถศึกษาคู่มือดังกล่าวและนำวิธีการในคู่มือมาทดลองคิดคำนวณต้นทุนค่าใช้จ่ายต่อหัวนักศึกษา เพื่อเป็นการตรวจสอบข้อมูลของคณะควบคู่กับข้อมูลการคำนวณต้นทุนของมหาวิทยาลัยได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดดำเนินการต่อไป และได้แนบเรื่องเดิมคืนมาพร้อมนี้ด้วยแล้ว

(อาจารย์พิชิต เรืองแสงวัฒนา)

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารและการเงิน

กรรมการและเลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

สำเนาเรียน รองอธิการบดีฝ่ายบริหารและการเงิน

คณบดีทุกคณะทั้ง ๕ วิทยาเขต