



สำเนาฉบับ

บันทึกข้อความ

ส่วนงาน สำนักงานอธิการบดี กองกลาง งานการประชุม โทร. ๒๐๒๔

ที่ มอ ๐๐๑/๖๔-๑๒๓

วันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอให้สำรวจข้อมูลนักศึกษาที่ได้รับผลกระทบทางเศรษฐกิจเนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัส COVID-19

เรียน รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์

ด้วยที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) ในคราวประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๖๔ ได้รับทราบข้อมูลกรณีนักศึกษาขอให้มหาวิทยาลัยพิจารณาปรับลดค่าธรรมเนียมการศึกษา ในปีการศึกษา ๒๕๖๔ อีก ๑ ปีการศึกษา เนื่องจากได้รับผลกระทบทางเศรษฐกิจจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัส COVID-19 แล้ว โดยอธิการบดีได้มอบหมายให้รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ประสานงานกับวิทยาเขตและคณะต่าง ๆ ทั้ง ๕ วิทยาเขต เพื่อสำรวจข้อมูลนักศึกษาที่ได้รับผลกระทบทางเศรษฐกิจเนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัส COVID-19 และให้นำข้อมูลดังกล่าวเสนอที่ประชุม ก.บ.ม. พิจารณาในวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๔ เพื่อกำหนดมาตรการช่วยเหลือด้านค่าธรรมเนียมการศึกษา ในปีการศึกษา ๒๕๖๔ แก่นักศึกษาต่อไป

อนึ่ง อธิการบดีขอให้คณะให้ความช่วยเหลือนักศึกษาที่ได้รับความเดือดร้อนและผลกระทบทางเศรษฐกิจซึ่งขาดทุนทรัพย์ในการศึกษาต่อ โดยอาจจะพิจารณาจัดสรรทุนการศึกษาให้นักศึกษาดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดดำเนินการต่อไป

(อาจารย์พิชิต เรืองแสงวัฒนา)

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารและการเงิน

กรรมการและเลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

สำเนาเรียน อธิการบดี รองอธิการบดีวิทยาเขตปัตตานี รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา วิทยาเขตปัตตานี รองอธิการบดีวิทยาเขตภูเก็ต รองอธิการบดีวิทยาเขตสุราษฎร์ธานี รองอธิการบดีวิทยาเขตตรัง คณะบดีทุกคณะทั้ง ๕ วิทยาเขต ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายสวัสดิการนักศึกษา ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา วิทยาเขตปัตตานี ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา วิทยาเขตภูเก็ต ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ และพัฒนานักศึกษา วิทยาเขตตรัง ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ วิทยาเขตหาดใหญ่ และ ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา วิทยาเขตปัตตานี



สำเนาฉบับ

บันทึกข้อความ

ส่วนงาน สำนักงานอธิการบดี กองกลาง งานการประชุม โทร. ๒๐๒๔

ที่ มอ ๐๐๑/๖๔-๑๒๔

วันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๖๔

เรื่อง การประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา ๒๕๖๓

เรียน ผู้อำนวยการศูนย์บริหารจัดการคุณภาพองค์กร

ด้วยที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) ในคราวประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๖๔ ได้พิจารณาเรื่องการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา ๒๕๖๓ แล้ว ที่ประชุมมีมติเห็นชอบในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

๑. เกณฑ์คุณสมบัติ จำนวนกรรมการ และค่าตอบแทนคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน
๒. การประเมินคุณภาพภายในระดับวิทยาเขต ปีการศึกษา ๒๕๖๓
๓. การประเมินคุณภาพภายในระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา ๒๕๖๓

อนึ่ง อธิการบดีขอให้คณะให้ความสำคัญในการกำกับดูแลคุณภาพหลักสูตรในด้านต่าง ๆ ให้มีคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานที่สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) กำหนด

จึงเรียนมาเพื่อโปรดดำเนินการต่อไป และได้แนบเรื่องเดิมคืนมาพร้อมนี้ด้วยแล้ว

(อาจารย์พิชิต เรืองแสงวัฒนา)

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารและการเงิน

กรรมการและเลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

สำเนาเรียน รองอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรบุคคลและพัฒนาคุณภาพ

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายพัฒนาคุณภาพ



สำเนาฉบับ

บันทึกข้อความ

ส่วนงาน สำนักงานอธิการบดี กองกลาง งานการประชุม โทร. ๒๐๒๔

ที่ มอ ๐๐๑/๖๔-๑๓๒

วันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๖๔

เรื่อง การขับเคลื่อนการดำเนินการเรื่องการพัฒนาด้านความยั่งยืน Sustainable Development Goals (SDGs) ของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

เรียน รองอธิการบดีฝ่ายระบบสารสนเทศและวางแผน วิทยาเขตปัตตานี

ด้วยที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) ในคราวประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๖๔ ได้พิจารณาเรื่องการขับเคลื่อนการดำเนินการเรื่องการพัฒนาด้านความยั่งยืน Sustainable Development Goals (SDGs) ของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ แล้ว ที่ประชุมมีมติ ดังนี้

๑. เห็นชอบการขับเคลื่อนการดำเนินการเรื่องการพัฒนาด้านความยั่งยืน Sustainable Development Goals (SDGs) ของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เพื่อให้เกิดการทำงานร่วมกันอย่างเป็นระบบจริงจังและต่อเนื่อง ทั้ง ๕ วิทยาเขต

๒. เห็นชอบในหลักการประเด็นการกำหนดรูปแบบการเก็บข้อมูลด้าน SDGs จากคณะ/ส่วนงานต่าง ๆ ตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน ๑๗ เป้าหมาย โดยการให้คณะ/ส่วนงานสำรวจข้อมูลการดำเนินงานด้าน SDGs ที่ได้ดำเนินการ และแจ้งยืนยันข้อมูลให้คณะกรรมการฯ รับทราบว่าคณะ/ส่วนงานได้ดำเนินการเรื่อง SDGs ในด้านใดบ้าง เพื่อคณะกรรมการฯ จะได้พิจารณากำหนดให้แต่ละคณะ/ส่วนงานกรอกข้อมูลรายงานผลการดำเนินงานตามบริบทที่คณะ/ส่วนงานดำเนินการ ซึ่งที่ประชุมได้มอบหมายให้คณะกรรมการฯ ไปพิจารณากำหนดกรอบระยะเวลาในการกรอกข้อมูลรายงานผลการดำเนินงานด้าน SDGs ของคณะ/ส่วนงานให้มีความเหมาะสม เพื่อให้สามารถรวบรวมข้อมูลการดำเนินงานในภาพรวมของมหาวิทยาลัยได้ครบถ้วน และสามารถนำข้อมูลดังกล่าวไปใช้ประโยชน์ในการขับเคลื่อน ranking รวมถึงการพัฒนามหาวิทยาลัย คณะ/ส่วนงาน นักศึกษา บุคลากร และสังคม

ทั้งนี้ ที่ประชุมได้เสนอแนะในประเด็นต่าง ๆ เพิ่มเติม ดังนี้

๑. การดำเนินการเรื่อง SDGs ของมหาวิทยาลัยควรเริ่มจากการพัฒนาบุคลากรและนักศึกษา ให้มีความรู้ความเข้าใจด้าน SDGs โดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการทำหน้าที่ขับเคลื่อนการดำเนินงานด้าน SDGs ของคณะ/ส่วนงาน

๒. การดำเนินการขับเคลื่อนเรื่อง SDGs ของมหาวิทยาลัยนอกจากการดำเนินการตามเป้าหมายตัวชี้วัดการประเมินต่าง ๆ แล้ว ควรพิจารณาต่อยอดสู่การพัฒนาสังคมที่ยั่งยืนด้วย โดยมหาวิทยาลัยควรพิจารณาว่าในอนาคตจะมีส่วนช่วยในการพัฒนาสังคมให้เกิดความยั่งยืนได้อย่างไร นอกจากนี้ ที่ประชุมได้เสนอแนะว่ามหาวิทยาลัยอาจจะพิจารณาการขับเคลื่อน SDGs เป็น ๓ ระยะ โดยในระยะแรกเป็นการขับเคลื่อน SDGs ของมหาวิทยาลัยเอง ระยะที่สองเป็นการดำเนินการเพื่อเป็นแบบอย่างให้แก่สังคม และระยะที่สามเป็นการทำกิจกรรมด้าน SDGs ให้แก่สังคม โดยควรมีการกำหนดเป้าหมายดำเนินงานที่ชัดเจน

๓. การขับเคลื่อนสู่การเป็นมหาวิทยาลัยสีเขียวอย่างยั่งยืนควรเริ่มจากปลูกฝังและสร้างจิตสำนึกแก่นักศึกษาและบุคลากรให้ตระหนักถึงความสำคัญและเห็นคุณค่าของทรัพยากรต่าง ๆ เพื่อนำไปสู่การปรับเปลี่ยนพฤติกรรมในการอนุรักษ์ทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม

๔. มหาวิทยาลัยทั้ง ๕ วิทยาเขตควรร่วมกันขับเคลื่อนเรื่อง Solar Cell/Solar Rooftop อย่างจริงจัง เนื่องจากเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการด้าน SDGs และมหาวิทยาลัยสีเขียวโดยตรง ซึ่งหากทั้ง ๕ วิทยาเขตร่วมมือกันขับเคลื่อนในภาพรวมของมหาวิทยาลัยอย่างจริงจังและสำเร็จจะสามารถช่วยประหยัดพลังงานได้จำนวนมาก และสามารถขับเคลื่อนให้เกิดประโยชน์แก่สังคมต่อไปได้

๕. การดำเนินการเรื่องมหาวิทยาลัยสีเขียวเป็นภารกิจสำคัญของมหาวิทยาลัยและยังมีผลเกี่ยวข้องกับ Ranking ของมหาวิทยาลัยด้วย ซึ่งการดำเนินการเรื่องดังกล่าวให้สำเร็จต้องเกิดจากความร่วมมือจากทุกฝ่าย โดยเฉพาะอย่างยิ่งบุคลากรสายสนับสนุน เนื่องจากข้อมูลสำคัญหลายอย่างที่จำเป็นในการรายงานผลส่วนหนึ่งมาจากบุคลากรฝ่ายสนับสนุน มหาวิทยาลัยจึงควรเตรียมการหรือกำหนดกรอบการดำเนินการเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลที่มีคุณภาพตามเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยกำหนด

๖. ในอาคารต่าง ๆ ควรคำนึงถึงเรื่องการจัดโซนนิ่งของสวิตช์เปิด-ปิดไฟฟ้า เพื่อให้สามารถควบคุมระบบการเปิด-ปิดไฟฟ้าและสามารถเลือกปิดไฟฟ้าบริเวณพื้นที่ที่ไม่ใช้งานในช่วงเวลาต่าง ๆ ได้ ซึ่งจะช่วยลดการใช้พลังงานไฟฟ้าโดยสิ้นเปลืองได้อีกทางหนึ่ง

นอกจากนี้ ที่ประชุมได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมในประเด็นความปลอดภัยเกี่ยวกับการใช้อาคารว่าวัสดุประกอบอาคารของบางอาคารในมหาวิทยาลัยอาจจะมีสภาพเสื่อมสภาพและถึงเวลาต้องปรับปรุงเพื่อป้องกันอันตรายที่อาจจะเกิดจากความเสื่อมสภาพและการหลุดร่วงของวัสดุ ซึ่งได้แก่อาคารของคณะเศรษฐศาสตร์ อาคารคณะนิติศาสตร์ และอาคารเรียนรวม REG ของวิทยาเขตหาดใหญ่ แต่เนื่องจากการเปลี่ยนวัสดุประกอบอาคารดังกล่าวต้องใช้งบประมาณในการดำเนินการจำนวนมากและคณะ/ส่วนงานเจ้าของอาคารอาจจะมั่งงบประมาณไม่เพียงพอสำหรับการปรับปรุง จึงขอให้มหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความช่วยเหลือในการดำเนินการปรับปรุงอาคารเพื่อให้เกิดความปลอดภัยแก่ผู้ใช้อาคาร ซึ่งสำหรับประเด็นดังกล่าวอธิการบดีขอให้คณบดีคณะเศรษฐศาสตร์ทำหนังสือแจ้งรองอธิการบดีวิทยาเขตหาดใหญ่ เพื่อให้การดำเนินงานมีระบบและสามารถติดตามข้อมูลการดูแลการดำเนินงานได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดดำเนินการต่อไป และได้แนบเรื่องเดิมคืนมาพร้อมนี้ด้วยแล้ว



(อาจารย์พิชิต เรืองแสงวัฒนา)

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารและการเงิน

กรรมการและเลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

สำเนาเรียน รองอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์
รองอธิการบดีวิทยาเขตหาดใหญ่
รองอธิการบดีวิทยาเขตปัตตานี
รองอธิการบดีวิทยาเขตภูเก็ต
รองอธิการบดีวิทยาเขตสุราษฎร์ธานี
รองอธิการบดีวิทยาเขตตรัง
คณบดีคณะเศรษฐศาสตร์



สำเนาฉบับ

บันทึกข้อความ

ส่วนงาน สำนักงานอธิการบดี กองกลาง งานการประชุม โทร. ๒๐๒๔

ที่ มอ ๐๐๑/๖๔-๑๓๓

วันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๖๔

เรื่อง รายงานผลการดำเนินงานโครงการจัดการศึกษาพิเศษ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ปีการศึกษา ๒๕๖๒
(สิงหาคม ๒๕๖๒-กรกฎาคม ๒๕๖๓)

เรียน ผู้อำนวยการกองนโยบาย ยุทธศาสตร์ และแผน

ด้วยที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) ในคราวประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๖๔ ได้รับทราบเรื่องรายงานผลการดำเนินงานโครงการจัดการศึกษาพิเศษ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ปีการศึกษา ๒๕๖๒ (สิงหาคม ๒๕๖๒-กรกฎาคม ๒๕๖๓) แล้ว ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

๑. กองนโยบาย ยุทธศาสตร์ และแผนควรให้คณะพิจารณาทบทวนว่าโครงการจัดการศึกษาพิเศษของคณะโครงการใดบ้างที่ควรยุติโครงการ สำหรับโครงการจัดการศึกษาพิเศษที่มีผลการประเมินในระดับ C ควรให้คณะพิจารณาว่าจะปิดหลักสูตรหรือไม่ และหากต้องการเปิดหลักสูตรต่อควรให้คณะจัดทำแผนการดำเนินงานหรือยุทธศาสตร์ในการขับเคลื่อนหลักสูตรให้ชัดเจน เพื่อให้ผลการประเมินอยู่ในระดับที่ดี

๒. ขอให้แก้ไขข้อมูลเอกสารรายงานผลการดำเนินงานโครงการจัดการศึกษาพิเศษฯ ให้ถูกต้อง ได้แก่ ข้อมูลในหน้าที่ ๖ ข้อ ๕.๖ “การเปรียบเทียบผลการประเมินโครงการ (ปีการศึกษา ๒๕๖๐-๒๕๖๓)” ซึ่งนำเสนอเป็นข้อมูลการเปรียบเทียบเกรดเป็นของปีการศึกษา ๒๕๖๐ ๒๕๖๑ และ ๒๕๖๓ โดยที่ถูกต้องคือข้อมูลของปีการศึกษา ๒๕๖๓ ควรเป็นปีการศึกษา ๒๕๖๒

จึงเรียนมาเพื่อโปรดดำเนินการต่อไป และได้แนบเรื่องเดิมคืนมาพร้อมนี้ด้วยแล้ว

(อาจารย์พิชิต เรืองแสงวัฒนา)

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารและการเงิน

กรรมการและเลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

สำเนาเรียน รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและนโยบายสาธารณะ



สำเนาฉบับ

บันทึกข้อความ

ส่วนงาน สำนักงานอธิการบดี กองกลาง งานการประชุม โทร. ๒๐๒๔

ที่ มอ ๐๐๑/๖๔-๑๓๔

วันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๖๔

เรื่อง รายงานสรุปเหตุขัดข้องการบริการระบบ LMS และระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย

เรียน ผู้อำนวยการสำนักนวัตกรรมการดิจิทัลและระบบอัจฉริยะ

ด้วยที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) ในคราวประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๖๔ ได้รับทราบเรื่องรายงานสรุปเหตุขัดข้องการบริการระบบ LMS และระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย แล้ว ที่ประชุมได้เสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

๑. เนื่องจากเหตุการณ์ดังกล่าวเป็นเรื่องสำคัญและเกี่ยวข้องกับการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของมหาวิทยาลัย จึงควรมีการวางระบบแก้ไขปัญหาเพื่อไม่ให้เกิดขึ้นซ้ำอีก ซึ่งศูนย์บริหารจัดการคุณภาพองค์กรจะขอหารือในประเด็นดังกล่าวกับผู้อำนวยการสำนักนวัตกรรมการดิจิทัลและระบบอัจฉริยะ เพื่อจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัยต่อไป

๒. มหาวิทยาลัยได้มีนโยบายและแนวปฏิบัติในการรักษาความมั่นคงปลอดภัยด้านสารสนเทศ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ พ.ศ. ๒๕๕๘ ซึ่งได้ระบุแนวปฏิบัติในการรักษาความมั่นคงปลอดภัยด้านสารสนเทศไว้อย่างครบถ้วน จึงขอให้ดำเนินการตามนโยบายและแนวปฏิบัติในการรักษาความมั่นคงปลอดภัยด้านสารสนเทศดังกล่าว เพื่อป้องกันปัญหาเหตุขัดข้องที่อาจจะเกิดขึ้นกับระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย

๓. ควรมีการตรวจสอบระบบสารสนเทศอื่น ๆ ของมหาวิทยาลัยที่อาจจะเกิดปัญหาในรูปแบบเดียวกันเพื่อป้องกันเหตุขัดข้องที่อาจจะเกิดขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดดำเนินการต่อไป และได้แนบเรื่องเดิมคืนมาพร้อมนี้ด้วยแล้ว

(อาจารย์พิชิต เรืองแสงวัฒนา)

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารและการเงิน

กรรมการและเลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

สำเนาเรียน รองอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์

รองอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรบุคคลและพัฒนาคุณภาพ

ผู้อำนวยการศูนย์บริหารจัดการคุณภาพองค์กร



สำเนาฉบับ

บันทึกข้อความ

ส่วนงาน สำนักงานอธิการบดี กองกลาง งานการประชุม โทร. ๒๐๒๔

ที่ มอ ๐๐๑/๖๔-๑๔๔

วันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๖๔

เรื่อง แผนแม่บทการขับเคลื่อนด้านดิจิทัลสู่ PSU System

เรียน ผู้อำนวยการสำนักนวัตกรรมการศึกษาและระบบอัจฉริยะ

ด้วยที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) ในคราวประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๖๔ ได้พิจารณาเรื่องแผนแม่บทการขับเคลื่อนด้านดิจิทัลสู่ PSU System แล้ว ที่ประชุมมีมติเห็นชอบแผนแม่บทการขับเคลื่อนด้านดิจิทัลสู่ PSU System โดยขอให้นำเสนอแนะจากที่ประชุม ก.บ.ม. ไปพิจารณาปรับปรุงเอกสารแผนแม่บทในประเด็นต่าง ๆ ให้มีความชัดเจน และอธิการบดีจะนำเรื่องดังกล่าวหารือกับทีมผู้บริหารมหาวิทยาลัยอีกครั้งหนึ่ง ก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป

โดยที่ประชุมได้เสนอแนะในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

๑. การกำหนดวิสัยทัศน์ว่า “มหาวิทยาลัยเพื่อนวัตกรรมและสังคมที่มีความเป็นเลิศทางด้านดิจิทัล มุ่งสู่มหาวิทยาลัยชั้นนำในอาเซียน ภายในปี พ.ศ. ๒๕๖๔” ควรกำหนดให้มีมหาวิทยาลัยคู่เทียบในการดำเนินงานทั้งในระดับประเทศและในระดับอาเซียน เพื่อให้สามารถขับเคลื่อนการดำเนินงานในลักษณะการเทียบเคียงกับมหาวิทยาลัยคู่เทียบให้สำเร็จได้ตามวิสัยทัศน์ที่กำหนด

๒. การกำหนด KR2 ว่า “การยกระดับและสร้างความเข้มแข็งด้านดิจิทัล คอมพิวเตอร์ และเทคโนโลยี เพื่อความสามารถในการแข่งขันอย่างยั่งยืน เพื่อเป็น ๑ ใน ๓ ของประเทศภายใน ๓ ปี” ที่ประชุมตั้งข้อสังเกตว่าการเป็น ๑ ใน ๓ ของประเทศภายใน ๓ ปี จะใช้เครื่องมือใดในการวัดประเมิน หน่วยงานใดเป็นผู้วัดประเมิน และจะทราบได้อย่างไรว่าเป็น ๑ ใน ๓ ของประเทศหรือระดับอาเซียนแล้ว รวมถึงประเด็นการวัดประเมินเพื่อเป็น ๑ ใน ๓ ของประเทศจะวัดประเมินในด้านใดบ้าง เช่น ด้านหลักสูตร บุคคล ซอฟต์แวร์ งานลิขสิทธิ์ หรือด้านวิจัย เป็นต้น ซึ่งควรระบุรายละเอียดของข้อมูลดังกล่าวให้ชัดเจน เพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมายที่กำหนด

๓. ควรกำหนด phasing การดำเนินงานตามแผนแม่บทในแต่ละช่วงเวลาให้ชัดเจน

๔. การตั้งงบประมาณในการดำเนินโครงการ หากมีการระบุแหล่งงบประมาณที่แน่นอนจะทำให้เห็นภาพการดำเนินงานได้ชัดเจนยิ่งขึ้น เช่น งบประมาณจากโครงการพลิกโฉมมหาวิทยาลัย (Reinventing University) งบประมาณจากแหล่งทุนอื่น ๆ หรืองบประมาณจากมหาวิทยาลัย เป็นต้น

๕. ที่ประชุมตั้งข้อสังเกตว่า ยุทธศาสตร์ที่ ๑ ข้อ ๑.๓ “ยกระดับจำนวนบุคลากรสายสนับสนุนด้านดิจิทัล” คำว่า “ยกระดับจำนวน” ควรพิจารณาใช้คำว่า “ยกระดับสมรรถนะ” หรือ “เพิ่มจำนวน” หรือไม่ และขอให้ตรวจสอบแก้ไขคำว่า GISTDA ในเอกสารให้ถูกต้อง

๖. ประเด็นการขับเคลื่อนด้านดิจิทัลภายในมหาวิทยาลัย ควรพิจารณาขับเคลื่อนโครงการ หรือโครงการนำร่อง (pilot project) ที่ทุกวิทยาเขตและทุกคณะ/ส่วนงานสามารถใช้ประโยชน์ร่วมกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งจะตอบโจทย์ด้าน PSU System ได้ โดยอาจจะเริ่มจากการพัฒนา Application ที่เป็น Digital Platform กลางของมหาวิทยาลัย เช่น application ด้านการเรียนการสอนที่สามารถติดตาม ประเมินและวิเคราะห์ผู้เรียนได้ ตั้งแต่เริ่มเข้าศึกษาจนสำเร็จการศึกษา เพื่อให้รับทราบข้อมูลว่านักศึกษาแต่ละคนมีผลการเรียนในระดับใด หรือนักศึกษาคนใดควรได้รับการดูแลช่วยเหลือด้านการเรียนเป็นกรณีพิเศษเพื่อป้องกันการผันสภาพการเป็นนักศึกษา รวมถึงการสร้าง platform กลางที่มี impact ทางด้านการวิจัยของมหาวิทยาลัย เพื่อให้รับทราบข้อมูลการดำเนินงานด้านวิจัยของบุคลากรและมหาวิทยาลัย เป็นต้น นอกจากนี้ การพัฒนาด้านดิจิทัลเพื่อให้สามารถใช้ประโยชน์ร่วมกันได้ทั้งมหาวิทยาลัย นั้น ควรพิจารณากำหนด แผนแม่บท (masterplan) ให้สามารถแก้ไขปัญหาการพัฒนา ระบบในด้าน fragmentation ของส่วนงานต่าง ๆ ได้ เช่น fragmentation ด้านภาษาการเขียนซอฟต์แวร์ หรือด้าน database ต่าง ๆ เป็นต้น และสำหรับบางประเด็นที่ไม่สามารถแก้ปัญหาด้าน fragmentation ได้ อาจจะพิจารณาจ้างบริษัท outsource มาดำเนินการเพื่อให้มหาวิทยาลัยสามารถพัฒนาขับเคลื่อนด้านดิจิทัลสู่ PSU System ได้อย่างเป็นระบบ

๗. การพัฒนาขับเคลื่อนด้านดิจิทัลของมหาวิทยาลัยควรเป็นการรวมคนเก่งด้านดิจิทัลจากคณะ/ส่วนงานต่าง ๆ มาร่วมกันพัฒนาระบบ ไม่ควรทำแบบแยกส่วนหรือให้ตัวบุคคลมาเป็นอุปสรรคในการพัฒนา ซึ่งผู้พัฒนาด้านดิจิทัลของมหาวิทยาลัยไม่จำเป็นต้องเป็นบุคลากรจากส่วนงานกลางของมหาวิทยาลัยเท่านั้น แต่บุคลากรจากทุกคณะ/ส่วนงานสามารถร่วมกันพัฒนาได้ เช่น ซอฟต์แวร์ หรือ Application ที่คณะ/ส่วนงานทำได้ดี มหาวิทยาลัยสามารถนำมาประยุกต์ใช้งานให้เกิดประโยชน์ในองค์กรได้ โดยซอฟต์แวร์ หรือ Application ที่มหาวิทยาลัยหรือคณะ/ส่วนงานพัฒนาขึ้นมานั้นควรพัฒนาให้ใช้ได้กว้างและเป็นผลงานขององค์กรไม่ควรเป็นของบุคคลใดบุคคลหนึ่ง เพื่อให้ทีมงานในองค์กรสามารถดูแล แก้ไขปัญหาและพัฒนาต่อยอดผลงานดังกล่าวให้เกิดประโยชน์แก่มหาวิทยาลัยและคณะ/ส่วนงานได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด

๘. สิ่งสำคัญของ PSU System คือการร่วมมือกัน (cooperation) ในการขับเคลื่อนการดำเนินงานระหว่างวิทยาเขต ซึ่งการจะทำให้เกิดความร่วมมือกันระหว่างวิทยาเขตโดยธรรมชาติต้องเกิดจากสถานะการขาดแคลนของส่วนงานที่ไม่สามารถทำภารกิจบางอย่างได้ด้วยตนเองจึงจำเป็นต้องขอความร่วมมือจากส่วนงานอื่น แต่เนื่องจากปัจจุบันส่วนงานในวิทยาเขตต่าง ๆ สามารถขับเคลื่อนการดำเนินงานให้สำเร็จได้ด้วยตนเอง ซึ่งการจะทำให้เกิดความร่วมมือในรูปแบบ PSU System ในบางครั้งจึงจำเป็นต้องอาศัยการออกแบบให้มี cooperation by forced ดังนั้น การจะทำให้เกิด PSU System ทางด้านดิจิทัลได้จึงควรออกแบบกิจกรรมหรือโครงการที่ต้องอาศัยความร่วมมือจากวิทยาเขตอื่น ๆ โดยความร่วมมือกันระหว่าง ๒ วิทยาเขตก็สามารถนับเป็น PSU System ได้ สำหรับการทำให้เกิดความร่วมมือระหว่าง ๓-๕ วิทยาเขต นั้น อาจจะต้องขับเคลื่อนเป็นโครงการนำร่อง (pilot project) ขนาดใหญ่หรือเป็น multidisciplinary ที่ทุกวิทยาเขตได้ประโยชน์ร่วมกัน ซึ่งหากสามารถขับเคลื่อนให้มีโครงการที่ต้องอาศัยความร่วมมือจากทั้ง ๕ วิทยาเขตให้เกิดขึ้นได้ก็จะเป็น PSU System ที่สมบูรณ์แบบ

๙. นอกจากการขับเคลื่อนด้านดิจิทัลในระดับมหาวิทยาลัยแล้ว สิ่งสำคัญอีกอย่างหนึ่งที่มหาวิทยาลัยต้องดำเนินการคือขับเคลื่อนด้านดิจิทัลให้เกิด Impact ต่อภาคใต้และประเทศ โดยควรโฟกัสให้ชัดเจนว่าโครงการที่มหาวิทยาลัยจะนำดิจิทัลมาพัฒนาภาคใต้หรือพัฒนาประเทศมีด้านใดบ้าง เช่น ด้านการแพทย์ ด้านการเกษตร หรือด้านอื่น ๆ เป็นต้น ซึ่งสามารถขอรับงบประมาณสนับสนุนการดำเนินโครงการจากรัฐบาลหรือหน่วยงานภายนอกได้

๑๐. ปัจจุบัน ม.อ.ยังมีการเปิดสอนหลักสูตรหรือศาสตร์ที่มีความซ้ำซ้อนกันในหลายหลักสูตร โดยเฉพาะอย่างยิ่งหลักสูตรทางด้านคอมพิวเตอร์ การนำเสนอเรื่องแผนแม่บทการขับเคลื่อนด้านดิจิทัลสู่ PSU System จึงเป็นโอกาสสำคัญที่มหาวิทยาลัยและคณะต่าง ๆ ที่เปิดสอนหลักสูตรทางด้านคอมพิวเตอร์จะได้พิจารณา ทบทวนและหารือร่วมกันเพื่อลดและควบคุมจำนวนหลักสูตรด้านคอมพิวเตอร์ที่มีความซ้ำซ้อนกัน หรือนำ ความซ้ำซ้อนของหลักสูตรดังกล่าวมากำหนดภารกิจและข้อตกลงร่วมกัน เพื่อแบ่งพื้นที่กันดำเนินงานด้านดิจิทัล ในประเด็นต่าง ๆ ให้เกิดประโยชน์แก่มหาวิทยาลัยและสังคม

๑๑. มหาวิทยาลัยมีฐานข้อมูลสำคัญต่าง ๆ จำนวนมากที่สามารถรวบรวมและจัดทำเป็นฐานข้อมูล Big data แต่เนื่องจากมหาวิทยาลัยยังขาดบุคลากรที่มีความสามารถในการวิเคราะห์ข้อมูลในระดับ Big data ได้ ซึ่งมหาวิทยาลัยอาจจะร่วมมือกับคณะ/ส่วนงานที่มีความพร้อมในการวิเคราะห์ข้อมูลในประเด็นต่าง ๆ นอกจากนี้ การจะจัดทำซอฟต์แวร์หรือ Application ด้านการเรียนการสอน ด้านการวิจัย หรือด้านอื่น ๆ ให้สำเร็จ นั้น ผู้เชี่ยวชาญด้านดิจิทัลต้องร่วมมือกับผู้ที่มีความเชี่ยวชาญในศาสตร์ด้านที่จะพัฒนา เพื่อให้ผลงานที่ออกมา มีความถูกต้องสมบูรณ์และมีประสิทธิภาพสำหรับการใช้งาน

๑๒. จากยุทธศาสตร์ที่ ๕ ระบุว่า “การเพิ่มศักยภาพการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านดิจิทัลของ ม.อ. เพื่อตอบสนองพันธกิจทุกด้าน” เป็นภารกิจที่ค่อนข้างหนักและใช้งบประมาณมากพอสมควร แต่เนื่องจากปัจจุบัน คณะ/ส่วนงานต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยได้มีการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านดิจิทัลภายในส่วนงานของตนเอง ค่อนข้างมาก ซึ่งบางภารกิจอาจจะมีความซ้ำซ้อนกัน คณะ/ส่วนงานจึงควรร่วมมือกันและเปิดโอกาสให้บุคลากร ของแต่ละส่วนงานได้ทำงานร่วมกันเพื่อเชื่อมต่อข้อมูลการดำเนินงานและขับเคลื่อนร่วมกันอย่างเป็นระบบ ซึ่งจะช่วยให้สามารถลดภารกิจที่ซ้ำซ้อนกันได้ และสามารถร่วมกันขับเคลื่อนการดำเนินงานเพื่อประเทศและสังคมได้ดียิ่งขึ้น

๑๓. ควรมีการดำเนินงานในรูปแบบ match maker กับหน่วยงานต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัย เพื่อช่วยให้หน่วยงานสามารถนำดิจิทัลมาใช้เป็นเครื่องมือในการดำเนินงานในภารกิจต่าง ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ สูงสุด

๑๔. การขับเคลื่อนด้านดิจิทัลสู่ PSU System อีกประเด็นที่ยังไม่ได้ระบุข้อมูลในแผนแม่บท คือการพัฒนาด้านระบบฐานข้อมูลบุคคลของมหาวิทยาลัย ซึ่งอยู่ระหว่างกระบวนการพัฒนาเป็น platform กลาง สำหรับใช้ร่วมกันทั้ง ๕ วิทยาเขต

๑๕. ปัจจุบันอาจารย์สามารถนำผลงานทางวิชาการด้านซอฟต์แวร์มาขอตำแหน่งทางวิชาการได้ ซึ่งเป็นการส่งเสริมให้อาจารย์ที่พัฒนาด้านซอฟต์แวร์มีความก้าวหน้าทางด้านวิชาการ

๑๖. คณะศึกษาศาสตร์ขอให้พิจารณาเพิ่มเรื่องการพัฒนาระบบดิจิทัลสำหรับการทดสอบ ด้านใบประกอบวิชาชีพครูของนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ก่อนการสอบจริง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดดำเนินการต่อไป และได้แนบเรื่องเดิมคืนมาพร้อมนี้ด้วยแล้ว



(อาจารย์พิชิต เรืองแสงวัฒนา)

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารและการเงิน

กรรมการและเลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

สำเนาเรียน อธิการบดี

รองอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์

คณบดีวิทยาลัยการคอมพิวเตอร์