



สำเนาฉบับ

บันทึกข้อความ

ส่วนงาน สำนักงานอธิการบดี กองกลาง งานการประชุม โทร. ๒๐๒๔

ที่ มอ ๐๐๑/๖๕-๑๓๔๕

วันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๕

เรื่อง รายงานความคืบหน้าการพัฒนาระบบบัญชีและการเงิน PSU MAS

เรียน รองอธิการบดีฝ่ายบริหารและยุทธศาสตร์

ด้วยที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๖๕ ได้รับทราบเรื่องรายงานความคืบหน้าการพัฒนาระบบบัญชีและการเงิน PSU MAS แล้ว โดยที่ประชุมได้มีความเห็นและข้อเสนอแนะในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

๑. การนำข้อมูลที่สำคัญมาบูรณาการให้ครบถ้วนทั้งระบบ การพัฒนากระบวนการทำงาน และกฎระเบียบต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อรองรับการดำเนินงานของระบบ PSU MAS ให้มีประสิทธิภาพ และการพัฒนาระบบอื่น ๆ เชื่อมโยงระบบ PSU MAS เช่น ด้านข้อมูล Dashboard ที่สำคัญ, ด้าน Executive Information Systems (EIS), ด้าน Employee Self Service (ESS), ด้าน AI-Based Systems โดยพัฒนาให้ตอบสนองความต้องการของผู้ใช้ (User friendly) เพื่อให้มหาวิทยาลัยเป็น Data Driven Organization ได้อย่างเต็มรูปแบบ

๒. การปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานด้านการเงินให้กระชับ หรือลดขั้นตอนการดำเนินงาน รวมทั้งการปรับการทำงานที่ดำเนินการในรูปแบบ Manual ให้ดำเนินการในระบบ PSU MAS เพื่อให้การทำงานมีประสิทธิภาพและครอบคลุมทั้งระบบ

๓. การศึกษาทำความเข้าใจและเข้าใช้งานระบบ PSU MAS ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย วิทยาเขต และคณะ/ส่วนงานเพื่อให้สามารถมองเห็นทิศทางการดำเนินการด้านการเงินของส่วนงานได้ครอบคลุมทั้งระบบ

๔. การกำกับให้บุคลากรที่ปฏิบัติงานด้านการเงินในระบบ PSU MAS ดำเนินการจัดทำข้อมูลด้วยความระมัดระวัง รอบคอบ และทันเวลาที่กำหนด ไม่เกิดความล่าช้าในการดำเนินงาน เพื่อให้ข้อมูลมีความถูกต้อง ครบถ้วน และเป็นปัจจุบัน

๕. การฝึกอบรมบุคลากรที่ปฏิบัติงานด้านการเงินในระบบ PSU MAS อย่างสม่ำเสมอ เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องร่วมกันระหว่างมหาวิทยาลัย วิทยาเขต และคณะ/ส่วนงาน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดดำเนินการต่อไป และได้แนบเรื่องเดิมคืนมาพร้อมนี้ด้วยแล้ว

(รองศาสตราจารย์ภรณ์รัตน์ สุนทรพันธ์)

รักษาการแทนรองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาคุณภาพและบริหารความเสี่ยง
กรรมการและเลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

สำเนาเรียน อธิการบดี

รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและการเงิน

ผู้อำนวยการกองคลัง



สำเนาฉบับ

บันทึกข้อความ

ส่วนงาน สำนักงานอธิการบดี กองกลาง งานการประชุม โทร.๒๐๒๔

ที่ มอ ๐๐๑/๖๕-๑๓๔๖

วันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๕

เรื่อง การปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๕

เรียน ผู้อำนวยการกองกลาง

ด้วยที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๖๕ ได้พิจารณาเรื่องการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๕ แล้ว ที่ประชุมมีมติเห็นชอบการดำเนินงานเพื่อรองรับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๕ ที่หน่วยงานกลางของมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการ และเห็นชอบให้ทุกคณะ/ส่วนงานปฏิบัติตามพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว

โดยที่ประชุมได้มีความเห็นและข้อเสนอแนะในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

๑. การพิจารณาจัดทำประกาศ หรือขั้นตอนแนวปฏิบัติต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยที่เกี่ยวกับการดำเนินการตามพระราชบัญญัติการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๕ อย่างชัดเจน กระชับ และเข้าใจง่าย รวมทั้งการพิจารณาทบทวนปรับปรุงแบบฟอร์มและกระบวนการทำงานสำหรับการให้บริการต่าง ๆ เพื่อให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

๒. นอกเหนือจากการดำเนินการในเรื่องทั่วไปที่ผู้รับบริการสามารถส่งข้อมูลให้งานสารบรรณแล้ว การดำเนินการในส่วนของ Request for Information หรือ Request for Document ต่าง ๆ ที่จำเป็นต่อผู้รับบริการ อาจต้องพิจารณาดำเนินการอย่างเป็นระบบ โดยอาจออกแบบกระบวนการดำเนินงานเริ่มจากการแยกประเภท กลุ่มผู้รับบริการ หรือกลุ่ม Stakeholder ที่เกี่ยวข้องให้ชัดเจน เช่น กลุ่มนักศึกษา กลุ่มบุคลากร หรือกลุ่มบุคคล/หน่วยงานภายนอก เป็นต้น เพื่อให้ผู้รับบริการสามารถส่งข้อมูลในเรื่องที่ต้องการติดต่อผ่านช่องทางอิเล็กทรอนิกส์ได้ถูกต้อง โดยในช่วงแรกอาจพิจารณาเร่งดำเนินการในกลุ่มที่มีจำนวนมากก่อน เช่น กลุ่มนักศึกษา และกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบของแต่ละฝ่ายให้ชัดเจน

๓. เนื่องจากอาจมีกรณีที่ผู้รับบริการส่งข้อมูลในช่องทางอิเล็กทรอนิกส์นอกเหนือจากที่มหาวิทยาลัยกำหนด อาจจำลองเหตุการณ์เพื่อกำหนดแนวทางแก้ไขปัญหาดังกล่าว เพื่อหาแนวทางป้องกันแก้ไขปัญหาคือข้อมูลตกหล่นสูญหาย หรือไม่ได้รับการดำเนินการ ให้ผู้รับบริการได้รับการบริการที่ดี สะดวกและรวดเร็ว

๔. การดำเนินการขับเคลื่อนไปสู่การเป็น Paperless อย่างแท้จริง ในส่วนของระบบ E-Document ของมหาวิทยาลัย เช่น การใช้ Digital Signature ลงนามในระบบ E-Document โดยไม่ต้องพิมพ์เอกสารออกมาเพื่อลงนาม เป็นต้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดดำเนินการต่อไป และได้แนบเรื่องเดิมคืนมาพร้อมนี้ด้วยแล้ว

(รองศาสตราจารย์ภรณ์รัตน์ สุนทรพันธ์)

รักษาการแทนรองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาคุณภาพและบริหารความเสี่ยง
กรรมการและเลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

สำเนาเรียน รองอธิการบดีฝ่ายบริหารและยุทธศาสตร์ รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและวิเทศสัมพันธ์
รองอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรบุคคลและกิจการพิเศษ ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกฎหมาย
และผู้อำนวยการสำนักนวัตกรรมการผลิตและระบบอัจฉริยะ



สำเนาฉบับ

บันทึกข้อความ

ส่วนงาน สำนักงานอธิการบดี กองกลาง งานการประชุม โทร.๒๐๒๔

ที่ มอ ๐๐๑/๖๕-๑๓๔๗

วันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลก มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

เรียน ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิเคราะห์ข้อมูล

ด้วยที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๖๕ ได้รับทราบเรื่องผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลก มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ แล้ว โดยที่ประชุมได้มีความเห็นและข้อเสนอแนะในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

๑. QS Rankings ในประเด็น Academic Reputation: การเลือกผู้ตอบข้อมูลที่มีมั่นใจว่าจะสามารถตอบข้อมูลให้ ม.อ.ได้จริง ทั้งนี้ สิ่งสำคัญประการหนึ่งในการขับเคลื่อน Academic Reputation คือ การให้ข้อมูลการดำเนินงานในด้านต่าง ๆ ของ ม.อ. และการนำเสนอข้อมูลของ ม.อ.ให้ผู้ตอบข้อมูลและบุคคลภายนอกได้รับทราบ

๒. QS Rankings ในประเด็นการขับเคลื่อน Employer Reputation: ซึ่งปัจจัยหลักที่สำคัญ คือ Competency ของศิษย์เก่า ม.อ. ต้องมีศักยภาพตรงตามความต้องการของสถานประกอบการ ดังนั้น เรื่องคุณภาพของบัณฑิตจึงเป็นสิ่งสำคัญอย่างยิ่ง ซึ่งมหาวิทยาลัยอาจจะต้องพิจารณาวิเคราะห์และทบทวนเรื่องการรับนักศึกษาเน้นรับผู้เรียนที่มีคุณภาพมากกว่าการเน้นปริมาณ และพิจารณาแนวทางในการเพิ่มจำนวนผู้เรียนในระดับบัณฑิตศึกษาให้มากขึ้น เนื่องจากการเพิ่มผู้เรียนในระดับบัณฑิตศึกษาสามารถตอบโจทย์การดำเนินงานในด้านต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยได้หลายด้าน เช่น ด้านงานวิจัย เป็นต้น มหาวิทยาลัยอาจพิจารณานำข้อมูลจาก QS Rankings และ THE Rankings มาวิเคราะห์เพื่อกำหนดกลยุทธ์ในการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัย และ Rankings ต่าง ๆ ให้ถูกต้องตรงจุด

๓. เนื่องจากข้อมูลของ Rankings ทั้ง ๒ ประเภทเป็นข้อมูลในลักษณะรายมหาวิทยาลัย และเป็นข้อมูลตาม Criteria ที่สามารถนำมาวิเคราะห์โดยใช้ Correlation Matrix เพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต่าง ๆ ซึ่งมหาวิทยาลัยสามารถนำข้อมูลจากการวิเคราะห์มาปรับใช้เป็นแนวทางในการกำหนดนโยบายหรือการบริหารจัดการในเชิงกลยุทธ์ได้ ทั้งนี้ ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายพัฒนาระบบบริหารแจ้งว่าสามารถช่วยดำเนินการวิเคราะห์ในเรื่องดังกล่าวได้

๔. การสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ Criteria ของ QS Rankings และ THE Rankings ให้แก่คณะ/ส่วนงานและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้สามารถขับเคลื่อนการดำเนินงานในเรื่องดังกล่าวได้ถูกต้องตรงจุด และตอบโจทย์การดำเนินงานได้อย่างแท้จริง โดยมหาวิทยาลัยอาจพิจารณาจัดทำ Presentation เพื่อนำเสนอข้อมูลในรูปแบบที่เข้าใจง่าย เช่น รูปแบบ Infographic เป็นต้น

๕. ความร่วมมือของคณะในการขับเคลื่อนและยกระดับหลักสูตรให้ได้รับการรับรองมาตรฐาน
คุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ AUN-QA ซึ่งเป็นสิ่งสำคัญที่จะทำให้ Rankings ของมหาวิทยาลัยสูงขึ้น และการ
ขับเคลื่อนให้อาจารย์ทุกคนมีคุณสมบัติเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรได้ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดดำเนินการต่อไป และได้แนบเรื่องเดิมคืนมาพร้อมนี้ด้วยแล้ว



(รองศาสตราจารย์กรัณท์รัตน์ สุนทรพันธ์)

รักษาการแทนรองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาคุณภาพและบริหารความเสี่ยง
กรรมการและเลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

สำเนาเรียน รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาคุณภาพและบริหารความเสี่ยง