



สำเนาฉบับ

บันทึกข้อความ

ส่วนงาน สำนักงานอธิการบดี กองกลาง งานการประชุม โทร.2024

ที่ มอ 001/64-275

วันที่ 26 เมษายน 2564

เรื่อง การดำเนินการตามข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัย

เรียน อธิการบดี

ด้วยที่ประชุมที่บริหาร ในคราวประชุมครั้งที่ 106(4/2564) เมื่อวันที่ 20 เมษายน 2564 ได้รับทราบประเด็นมติและข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัย ในคราวประชุมครั้งที่ 419(2/2564) เมื่อวันที่ 20 มีนาคม 2564 แล้ว โดยอธิการบดีได้มอบหมายให้รองอธิการบดีและหน่วยงานที่รับผิดชอบไปดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป ดังนี้

ประเด็นมติ/ข้อเสนอแนะ	ผู้รับผิดชอบดำเนินการ
1. ขอให้มหาวิทยาลัยนำข้อเสนอแนะและความคิดเห็นเรื่องกลยุทธ์ การขับเคลื่อนมหาวิทยาลัย โดยใช้ผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัย โลกไปพิจารณาดำเนินการ	อธิการบดี รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและนวัตกรรม รองอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์ สำนักวิจัยและพัฒนา
2. ขอให้มหาวิทยาลัยนำข้อเสนอแนะของที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย เรื่องระบบการรับอาจารย์ใหม่ มหาวิทยาลัย สงขลานครินทร์ไปพิจารณาปรับปรุงแก้ไข และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาในการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งต่อไป	รองอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรบุคคลและ พัฒนาคุณภาพ กองบริหารทรัพยากรบุคคล
3. ขอให้มหาวิทยาลัยนำข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการสรรหาและแต่งตั้งคณบดีไปพิจารณาดำเนินการ	อธิการบดี รองอธิการบดีฝ่ายทรัพยากร บุคคลและพัฒนาคุณภาพ สำนักงานสภามหาวิทยาลัย กองบริหารทรัพยากรบุคคล
4. ให้มหาวิทยาลัยจัดทำรายงานการประชุมของคณะกรรมการ กลั่นกรองว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างที่เกินอำนาจของอธิการบดี ที่มีข้อมูลกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างที่ช่วยผ่าตัดด้วยวิธี เฉพาะเจาะจงทั้งหมด ซึ่งประกอบด้วยข้อมูลต่าง ๆ เช่น เหตุผล ในการพิจารณาจัดซื้อโดยวิธีเฉพาะเจาะจงและพิจารณาสั่งซื้อ จากบริษัท ดีทีจี เมดิคอล จำกัด ข้อมูลจากการสอบถามการจัดซื้อ หุ่นยนต์ดังกล่าวของโรงพยาบาลต่าง ๆ ที่เคยดำเนินการจัดซื้อ มาก่อน ให้มีความถูกต้องครบถ้วน เป็นลายลักษณ์อักษร อนึ่ง ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยได้มอบอำนาจให้นายกสภามหาวิทยาลัย	รองอธิการบดีฝ่ายบริหารและการเงิน รองอธิการบดีวิทยาเขตหาดใหญ่ คณบดีคณะแพทยศาสตร์ ผู้อำนวยการกองคลัง ผู้อำนวยการสำนักงานกฎหมาย

ประเด็นมติ/ข้อเสนอแนะ	ผู้รับผิดชอบดำเนินการ
เป็นผู้พิจารณาตรวจสอบรายงานการประชุมและเอกสารทั้งหมดอีกครั้งหนึ่ง หากนายกสภามหาวิทยาลัยพิจารณาแล้วเห็นว่ามีความถูกต้องครบถ้วนสมบูรณ์แล้ว ขอให้ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยมีมติอนุมัติสั่งซื้อชุดหุ่นยนต์ช่วยผ่าตัด พร้อมชุดถ่ายทอดสัญญาณและคอมพิวเตอร์ และชุดควบคุมความดันระบบส่งแก๊สและกำจัดควัน จำนวน 1 ชุด ด้วยวิธีเฉพาะเจาะจงจากบริษัท ดีทีจี เมดิคอล จำกัด ซึ่งเป็นผู้ชนะการเสนอราคาในวงเงิน 130,000,000 บาท (หนึ่งร้อยสามสิบล้านบาทถ้วน) และนายกสภามหาวิทยาลัยจะแจ้งเรื่องดังกล่าวให้ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยทราบในการประชุมครั้งต่อไป แต่หากยังมีประเด็นที่ไม่ชัดเจนจะนำเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง	
5. ขอให้มหาวิทยาลัยจัดทำคำสั่งมอบอำนาจให้คณบดีปฏิบัติการแทนอธิการบดีเกี่ยวกับการพัสดุฉบับใหม่ โดยให้ผศ.ดร.นิวัติ แก้วประดับ อธิการบดี เป็นผู้ลงนามแทนฉบับที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน ซึ่งลงนามโดยอธิการบดีคนก่อน	รองอธิการบดีฝ่ายบริหารและการเงิน รองอธิการบดีวิทยาเขตหาดใหญ่ กองคลัง สำนักงานกฎหมาย ม.อ.
6. มหาวิทยาลัยควรจัดส่งเอกสารวาระการประชุมที่มีความถูกต้องครบถ้วน สมบูรณ์ ให้แก่กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้พิจารณาล่วงหน้าก่อนวันประชุม อย่างน้อย 1 สัปดาห์ โดยไม่ควรนำเอกสารแจกในที่ประชุม แต่หากมหาวิทยาลัยมีวาระการประชุม หรือเรื่องที่จำเป็นจะเสนอสภามหาวิทยาลัยเร่งด่วนสามารถเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบเป็นรายกรณี ดังนั้น ขอให้คณะ/ส่วนงาน และกรรมการนโยบายชุดต่าง ๆ ที่จะเสนอเรื่องเข้าที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยส่งเอกสารประกอบวาระการประชุมตามระยะเวลาที่มหาวิทยาลัยกำหนด และขอให้ถือเป็นแนวปฏิบัติในการส่งเอกสารวาระการประชุมของสภามหาวิทยาลัย	อธิการบดี รองอธิการบดีฝ่ายวางแผน และนโยบายสาธารณะ สำนักงานสภามหาวิทยาลัย
7. กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้ตั้งข้อสังเกตในประเด็นคุณสมบัติของผู้ทรงคุณวุฒิประเมินผลงานทางวิชาการ โดยเฉพาะสาขาวิชาภาษาอาหรับ ประธานที่ประชุมจึงขอให้คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการนำข้อสังเกตดังกล่าวไปพิจารณาความเหมาะสมอีกครั้งหนึ่ง หากพิจารณาแล้วเห็นสมควรเปลี่ยนแปลงผู้ทรงคุณวุฒิประเมินผลงานดังกล่าว ขอให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง	รองอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรบุคคลและ พัฒนาคุณภาพ กองบริหารทรัพยากรบุคคล

สำหรับประเด็นมติ/ข้อเสนอแนะใดที่มีความคืบหน้าหรือดำเนินการแล้วเสร็จ ให้ประสานงานไปยังฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยเพื่อดำเนินการต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป และได้แนบเรื่องเดิมมาพร้อมนี้ด้วยแล้ว



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิวัติ แก้วประดับ)

อธิการบดี

สำเนาเรียน

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารและการเงิน

รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและนโยบายสาธารณะ

รองอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรบุคคลและพัฒนาคุณภาพ

รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและนวัตกรรม

รองอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์

รองอธิการบดีวิทยาเขตหาดใหญ่

คณบดีคณะแพทยศาสตร์

ผู้อำนวยการสำนักวิจัยและพัฒนา

ผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย

ผู้อำนวยการกองบริหารทรัพยากรบุคคล

ผู้อำนวยการกองคลัง

ผู้อำนวยการสำนักงานกฎหมาย ม.อ.



สำเนาฉบับ

บันทึกข้อความ

ส่วนงาน สำนักงานอธิการบดี กองกลาง งานการประชุม โทร.2024

ที่ มอ 001/64-276

วันที่ 26 เมษายน 2564

เรื่อง ร่างประกาศมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการสอน พ.ศ.

เรียน ผู้อำนวยการกองบริหารทรัพยากรบุคคล

ด้วยที่ประชุมทีมบริหาร ในคราวประชุมครั้งที่ 106(4/2564) เมื่อวันที่ 20 เมษายน 2564 ได้พิจารณาร่างประกาศมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการสอน พ.ศ. แล้ว ที่ประชุมมีมติเห็นชอบร่างประกาศมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการสอน พ.ศ. โดยให้ตัดคำว่า “(มคอ.3)” ในร่างประกาศฯ ดังกล่าวออก และให้นำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) พิจารณาต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป และได้แนบเรื่องเดิมมาพร้อมนี้ด้วยแล้ว

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิวัติ แก้วประดับ)

อธิการบดี

สำเนาเรียน รองอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรบุคคลและพัฒนาคุณภาพ

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายระบบทรัพยากรบุคคล



สำเนาฉบับ

บันทึกข้อความ

ส่วนงาน สำนักงานอธิการบดี กองกลาง งานการประชุม โทร.2024

ที่ มอ 001/64-277

วันที่ 26 เมษายน 2564

เรื่อง ปรับเปลี่ยนวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานตั้งแต่รอบประเมินประจำปี 2565 (ตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน 2564 เป็นต้นไป)

เรียน ผู้อำนวยการกองบริหารทรัพยากรบุคคล

ด้วยที่ประชุมทีมบริหาร ในคราวประชุมครั้งที่ 106(4/2564) เมื่อวันที่ 20 เมษายน 2564 ได้พิจารณาเรื่องปรับเปลี่ยนวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานตั้งแต่รอบประเมินประจำปี 2565 (ตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน 2564 เป็นต้นไป)แล้ว ที่ประชุมมีมติเห็นชอบการปรับเปลี่ยนวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานตั้งแต่รอบประเมินประจำปี 2565 (ตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน 2564 เป็นต้นไป) โดยให้เสนอที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) พิจารณาต่อไป ดังนี้

1. การปรับเปลี่ยนระยะเวลาในการพัฒนาปรับปรุงตนเองตามคำมั่นในการพัฒนาปรับปรุงตนเอง กรณีที่พนักงานมหาวิทยาลัยไม่ผ่านการประเมินผลการปฏิบัติงานหรือได้คะแนนต่ำกว่าร้อยละ 60 โดยรอบประเมินครั้งที่ 1 คือรอบประเมินที่ได้คะแนนต่ำกว่าร้อยละ 60 ให้ทำคำมั่นว่าในครั้งรอบการประเมินถัดไประยะเวลาตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน - วันที่ 30 พฤศจิกายนของปีนั้น (ระยะเวลา 6 เดือน) ต้องผ่านการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำมั่นในการพัฒนาปรับปรุงตนเอง หากไม่ผ่านการประเมินผลการปฏิบัติงานให้ออกจากงานภายในเดือนมกราคมของปีถัดไป รวมระยะเวลาทั้งหมด 1 ปี 6 เดือนเช่นเดียวกับข้าราชการและลูกจ้างประจำ

2. การปรับเปลี่ยนระยะเวลาในการประเมินภาระงานที่ส่วนงานกำหนด (16 คะแนน) ของพนักงานมหาวิทยาลัยให้ประเมินปีละ 1 ครั้งเช่นเดียวกับภาระงานด้านอื่น ๆ โดยกำหนดสัดส่วนร้อยละ 20 และคะแนนเต็ม 16 คะแนนเช่นเดิม ยกเว้นสายวิชาการที่ปฏิบัติงานด้านบริหารไม่ต้องประเมินภาระงานที่ส่วนงานกำหนด

นอกจากนี้ ได้มีกรรมการเสนอความคิดเห็นว่ามหาวิทยาลัยอาจจะพิจารณาแต่งตั้งกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย เพื่อทำหน้าที่ประเมินบุคลากรที่ไม่ผ่านการประเมินผลการปฏิบัติงานรอบการประเมินถัดไปหลังจากทำคำมั่นในการพัฒนาปรับปรุงตนเองแล้วซึ่งในประเด็นนี้อธิการบดีมีความเห็นว่าการพิจารณาดำเนินการเป็นรายกรณีจะมีประสิทธิภาพมากกว่าการพิจารณาในรูปแบบของการแต่งตั้งกรรมการจึงขอรับประเด็นดังกล่าวไปหารือกับรองอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรบุคคลและพัฒนาคุณภาพเพื่อหาแนวทางและวิธีการในการดำเนินการที่เหมาะสมต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไปและได้แนบเรื่องเดิมมาพร้อมนี้ด้วยแล้ว

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิวัติ แก้วประดับ)

อธิการบดี

สำเนาเรียน อธิการบดี

รองอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรบุคคลและพัฒนาคุณภาพ



สำเนาฉบับ

บันทึกข้อความ

ส่วนงาน สำนักงานอธิการบดี กองกลาง งานการประชุม โทร.2024

ที่ มอ 001/64-278

วันที่ 26 เมษายน 2564

เรื่อง ทบทวนมาตรการเรื่องความก้าวหน้าของผู้ดำรงตำแหน่งวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการกองบริหารทรัพยากรบุคคล

ด้วยที่ประชุมทีมบริหาร ในคราวประชุมครั้งที่ 106(4/2564) เมื่อวันที่ 20 เมษายน 2564 ได้พิจารณาเรื่องทบทวนมาตรการเรื่องความก้าวหน้าของผู้ดำรงตำแหน่งวิชาการ ในประเด็นอาจารย์ที่ไม่ได้ยื่นขอกำหนดตำแหน่งวิชาการตามระยะเวลาที่กำหนดให้ได้รับการเลื่อนเงินเดือนไม่เกินร้อยละ 2 แล้ว ที่ประชุมได้เสนอความคิดเห็นว่าอาจารย์บางคนมี Performance ในการปฏิบัติงานด้านอื่น ๆ แต่ไม่ได้มีผลงานทางวิชาการ ส่วนงานอาจจะดำเนินการตามความในข้อ 12 ของประกาศมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง ความก้าวหน้าของผู้ดำรงตำแหน่งวิชาการ พ.ศ. 2562 ลงวันที่ 24 พฤษภาคม 2562 ซึ่งได้กำหนดไว้ว่า “กรณีมีเหตุผลความจำเป็นที่ไม่สามารถปฏิบัติตามประกาศฉบับนี้ได้ ให้เสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยพิจารณา”

ที่ประชุมจึงมีมติเห็นชอบให้ส่วนงานดำเนินการตามความในข้อ 12 ของประกาศฯ ดังกล่าว ทั้งนี้ โดยอธิการบดีได้ขอให้กองบริหารทรัพยากรบุคคลกำหนดหลักเกณฑ์เพื่อให้ส่วนงานต่าง ๆ สามารถใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติ และให้นำประเด็นดังกล่าวเสนอที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) พิจารณาต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป และได้แนบเรื่องเดิมมาพร้อมนี้ด้วยแล้ว

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิวัติ แก้วประดับ)

อธิการบดี

สำเนาเรียน รองอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรบุคคลและพัฒนาคุณภาพ



สำเนาฉบับ

บันทึกข้อความ

ส่วนงาน สำนักงานอธิการบดี กองกลาง งานการประชุม โทร.2024

ที่ มอ 001/64-283

วันที่ 27 เมษายน 2564

เรื่อง กรอบหน้าที่ความรับผิดชอบหลักของบุคลากรตำแหน่งประเภทวิชาการ (Academic Promotion framework)

เรียน ผู้อำนวยการกองบริหารทรัพยากรบุคคล

ด้วยที่ประชุมทีมบริหาร ในคราวประชุมครั้งที่ 106(4/2564) เมื่อวันที่ 20 เมษายน 2564 ได้พิจารณาเรื่องกรอบหน้าที่ความรับผิดชอบหลักของบุคลากรตำแหน่งประเภทวิชาการ (Academic Promotion framework) แล้ว ที่ประชุมมีมติเห็นชอบในหลักการกรอบหน้าที่ความรับผิดชอบหลักของบุคลากรตำแหน่งประเภทวิชาการ (Academic Promotion framework) โดยให้นำความคิดเห็นและข้อเสนอแนะไปพิจารณาดำเนินการต่อไป

ที่ประชุมได้แสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

1. การประเมินตามเกณฑ์ภาระงานทั้ง 4 ด้าน ควรจะพิจารณาจาก Competency และ Performance ในส่วนที่เป็น Output Outcome และเกณฑ์ภาระงานในแต่ละด้านควรมีการจัดกลุ่มชัดเจนว่า เกณฑ์ใดคือ Competency เกณฑ์ใดคือ Performance และกำหนดรายละเอียดของเกณฑ์แต่ละกลุ่มอีกครั้งหนึ่ง
2. กรอบภาระงานด้านการศึกษไม่ควรแยกเกณฑ์ภาระงานออกเป็น 4 เกณฑ์อย่างชัดเจน (E-1 – E-4) โดยต้องบูรณาการ เนื่องจากอาจารย์จะต้องมีเกณฑ์ภาระงานทั้ง 4 เกณฑ์จึงจะเป็นอาจารย์ที่มีคุณภาพ โดยควรพิจารณาจาก Outcome ด้านต่าง ๆ และ Competency ของอาจารย์ และจะต้องเป็นไปในทิศทางเดียวกัน กับที่มหาวิทยาลัยดำเนินการอยู่แล้ว รวมทั้งควรมีการบูรณาการกรอบภาระงานในด้านต่าง ๆ ทั้งด้านการวิจัย ด้านการศึกษา ด้านการมีบทบาทหน้าที่และความเป็นผู้นำในมหาวิทยาลัย และด้านพันธกิจภายนอกมหาวิทยาลัย
3. ในส่วนของกรอบภาระงานด้านการศึกษา ซึ่งมีอาจารย์ส่วนหนึ่งที่มีความสนใจทำงาน ด้านกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยจะมีแนวทางอย่างไรในการส่งเสริม Career path ของสายวิชาการที่ทำงาน ด้านกิจการนักศึกษา โดยควรจะต้องกำหนดให้มีความชัดเจน เพื่อเป็นช่องทางให้อาจารย์สามารถพัฒนาระบบ การเรียนการสอน บูรณาการร่วมกันระหว่างการเรียนรู้ในชั้นเรียนและนอกชั้นเรียนมากขึ้น รวมทั้งส่งเสริม การเรียนการสอนนอกหลักสูตร
4. กรอบภาระงานด้านพันธกิจภายนอกมหาวิทยาลัย หรือพันธกิจเพื่อสังคม ควรเป็นลักษณะ ของการใช้อำนาจความรู้ของอาจารย์ไปดำเนินการในด้านต่าง ๆ ซึ่งปัจจุบันบุคลากรของมหาวิทยาลัยมี ความสามารถที่หลากหลายนอกเหนือจากคุณวุฒิที่สำเร็จการศึกษา มหาวิทยาลัยอาจจะพิจารณาจาก Output Outcome มากขึ้น เช่น อาจารย์ที่มีคุณวุฒิด้านวิทยาศาสตร์ แต่สามารถทำงานด้านการท่องเที่ยวได้ เป็นต้น

5. ประเด็นอาจารย์ผู้ช่วยสอน (Teaching associate) ซึ่งปัจจุบันยังมีอาจารย์ผู้ช่วยสอนจำนวนหนึ่งที่ยังไม่ได้ปรับตำแหน่งมาเป็นตำแหน่งอาจารย์ (Lecturer) มหาวิทยาลัยจะดำเนินการอย่างไร และควรกำหนดกรอบเวลาให้ชัดเจนในการปรับตำแหน่งอาจารย์ผู้ช่วยสอนไปเป็นตำแหน่งอาจารย์

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป และได้แนบเรื่องเดิมมาพร้อมนี้ด้วยแล้ว



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิวัติ แก้วประดับ)

อธิการบดี

สำเนาเรียน รองอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรบุคคลและพัฒนาคุณภาพ



สำเนาฉบับ

บันทึกข้อความ

ส่วนงาน สำนักงานอธิการบดี กองกลาง งานการประชุม โทร.2024

ที่ มอ 001/64-284

วันที่ 27 เมษายน 2564

เรื่อง QS Stars Rating Prince of Songkla University

เรียน ผู้อำนวยการศูนย์บริหารจัดการคุณภาพองค์กร

ด้วยที่ประชุมทีมบริหาร ในคราวประชุมครั้งที่ 106(4/2564) เมื่อวันที่ 20 เมษายน 2564 ได้รับทราบเรื่อง QS Stars Rating Prince of Songkla University แล้ว ตามที่เสนอ โดยที่ประชุมได้แสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. มหาวิทยาลัยควรปรับวิธีดำเนินงาน เพื่อเพิ่มคะแนนผลการประเมิน โดยเฉพาะอย่างยิ่งคะแนนในส่วนของ Accreditations score Graduate employment rate score และ International students score
2. มหาวิทยาลัยควรจะทำให้ผู้ที่รับผิดชอบในการรวบรวมข้อมูลมีความเข้าใจกระบวนการจัดเก็บข้อมูลของการประเมิน QS Stars เพื่อให้สามารถรวบรวมข้อมูลได้อย่างถูกต้องตรงตามความต้องการของการประเมินดังกล่าว เช่น ข้อมูลจำนวนหอพักของมหาวิทยาลัยที่สามารถรองรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ข้อมูลด้าน Social Responsibility เป็นต้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป และได้แนบเรื่องเดิมมาพร้อมนี้ด้วยแล้ว

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิวัติ แก้วประดับ)

อธิการบดี

สำเนาเรียน รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและนวัตกรรม

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิเคราะห์ข้อมูล