



บันทึกข้อความ

ส่วนงาน สำนักงานอธิการบดี กองกลาง งานการประชุม โทร.2024

ที่ มอ 001/66-1450

วันที่ 20 ตุลาคม 2566

เรื่อง ร่างประกาศมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง มาตรฐานกำหนดตำแหน่งพนักงานมหาวิทยาลัย
ประเภทวิชาการ (ฉบับที่ 9) พ.ศ. และร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์
และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งนักวิจัยอาวุโส นักวิจัยหลัก และศาสตราจารย์วิจัย พ.ศ.

เรียน ผู้อำนวยการกองบริหารทรัพยากรบุคคล

ด้วยที่ประชุมทีมบริหาร ในคราวประชุมครั้งที่ 129(8/2566) เมื่อวันที่ 12 ตุลาคม 2566 ได้พิจารณาร่างประกาศมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง มาตรฐานกำหนดตำแหน่งพนักงานมหาวิทยาลัยประเภทวิชาการ (ฉบับที่ 9) พ.ศ. และร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งนักวิจัยอาวุโส นักวิจัยหลัก และศาสตราจารย์วิจัย พ.ศ. แล้วที่ประชุมมีมติมอบหมายให้รองอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรบุคคลและกิจการพิเศษนำร่างประกาศฯ และร่างข้อบังคับฯ ดังกล่าวหารือร่วมกับรองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและนวัตกรรม และผู้อำนวยการสำนักวิจัยและพัฒนาอีกครั้งหนึ่ง

ทั้งนี้ ที่ประชุมได้แสดงความคิดเห็นและเสนอแนะในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

1. เนื่องจากปัจจุบันในบางหน่วยงานมีการจ้างบุคลากรประเภทอำนวยการหรือวิชาชีพที่ปฏิบัติงานในตำแหน่งนักวิจัย รวมทั้งตำแหน่งนักวิจัยหลังปริญญาเอก (postdoctoral appointment) ซึ่งการกำหนดชื่อตำแหน่งพนักงานมหาวิทยาลัยประเภทวิชาการของตำแหน่งนักวิจัย ควรจะกำหนดชื่อให้มีความแตกต่างจากตำแหน่งนักวิจัยประเภทอำนวยการหรือวิชาชีพ เพื่อให้เกิดความชัดเจนมากขึ้น

2. การกำหนดตำแหน่งพนักงานมหาวิทยาลัยประเภทวิชาการของตำแหน่งนักวิจัย อาจจะพิจารณากำหนดตำแหน่งเริ่มต้นจากนักวิจัยอาวุโส นักวิจัยหลัก และศาสตราจารย์วิจัย ตามลำดับ เพื่อลดความซ้ำซ้อนระหว่างตำแหน่งนักวิจัยประเภทอำนวยการหรือวิชาชีพที่มีอยู่เดิม แต่หากนักวิจัยประเภทอำนวยการหรือวิชาชีพมีความประสงค์จะเข้าสู่ตำแหน่งนักวิจัยประเภทวิชาการ มหาวิทยาลัยอาจกำหนดหลักเกณฑ์เพื่อเข้าสู่ตำแหน่งหรือกำหนดเป็นบทเฉพาะกาลในร่างข้อบังคับฯ ดังกล่าว เช่น กรณีบุคลากรตำแหน่งนักวิจัยประเภทอำนวยการหรือวิชาชีพ นักวิจัยหลังปริญญาเอก (postdoctoral appointment) ที่ปฏิบัติงานมาแล้วไม่น้อยกว่า 3 ปี และมีคุณสมบัติ ผลงาน ตามหลักเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด สามารถยื่นขอประเมินผลงานเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งนักวิจัยอาวุโสได้ ซึ่งการกำหนดหลักเกณฑ์ดังกล่าวจะเป็นการคัดสรรและประเมินบุคลากรที่มีความสามารถ มีศักยภาพ และมีคุณสมบัติที่เหมาะสมเข้าสู่ตำแหน่งนักวิจัยประเภทวิชาการได้อีกทางหนึ่ง รวมทั้งมหาวิทยาลัยจะได้บุคลากรที่เป็น Talent เพื่อขับเคลื่อนงานวิจัยโดยตรง และสามารถขับเคลื่อนงานวิจัยได้อย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะอย่างยิ่งงานวิจัยที่สามารถต่อยอดไปใช้ประโยชน์ได้จริง

3. กรณีการแต่งตั้งนักวิจัยให้ดำรงตำแหน่งนักวิจัยอาวุโส นักวิจัยหลัก และศาสตราจารย์วิจัย หรือนักวิจัยที่เป็นผู้เชี่ยวชาญจากสถาบันหรือหน่วยงานอื่น ๆ จากทั้งภาครัฐและเอกชนมาบรรจุเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มหาวิทยาลัยควรกำหนดหลักเกณฑ์และคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง รวมทั้งผลงานทางวิชาการในการเข้าสู่ตำแหน่งให้มีความเหมาะสม เนื่องจากการเทียบผลงานเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งนักวิจัยอาวุโสจะเทียบเท่ากับตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ตำแหน่งนักวิจัยหลักจะเทียบเท่ากับตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และตำแหน่งศาสตราจารย์วิจัยจะเทียบเท่ากับตำแหน่งศาสตราจารย์

4. ตามความในร่างข้อบังคับฯ ข้อ 3 ที่กำหนดว่า “หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งนักวิจัยอาวุโส นักวิจัยหลัก และศาสตราจารย์วิจัยฉบับนี้ให้ใช้สำหรับพนักงานมหาวิทยาลัย และพนักงานเงินรายได้” และหมวด 1 ที่กำหนดว่า “การแต่งตั้งนักวิจัยให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ” ซึ่งข้อความในข้อ 3 และหมวด 1 ยังไม่มีความเชื่อมโยงและสอดคล้องกัน ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกฎหมายจึงรับประเด็นดังกล่าวไปพิจารณาเพื่อแก้ไขให้มีความชัดเจนมากขึ้น

5. ตามความในร่างข้อบังคับฯ หมวด 4 ข้อ 17 ได้กำหนดให้คณะกรรมการเป็นผู้พิจารณาการเทียบผลงานกรณีนักวิจัยที่เป็นผู้เชี่ยวชาญจากสถาบันหรือหน่วยงานอื่น ๆ จากทั้งภาครัฐและเอกชนมาบรรจุเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งนักวิจัยอาวุโส นักวิจัยหลัก และศาสตราจารย์วิจัยตามหลักเกณฑ์การเข้าสู่ตำแหน่งที่มหาวิทยาลัยกำหนดนั้น ซึ่งมหาวิทยาลัยอาจจะเพิ่มกระบวนการในการพิจารณาการเข้าสู่ตำแหน่ง โดยเสนอเป็นเรื่องพิจารณาทั่วทั้งในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) ก่อนแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งนักวิจัยอาวุโส นักวิจัยหลัก และศาสตราจารย์วิจัยต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป และได้แนบเรื่องเดิมมาพร้อมนี้ด้วยแล้ว



Digitally signed: 2025.10.20 17:37:05 +07:00

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิวัติ แก้วประดับ)

อธิการบดี

สำเนาเรียน รองอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรบุคคลและกิจการพิเศษ

รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและนวัตกรรม

ผู้อำนวยการสำนักวิจัยและพัฒนา

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกฎหมาย



บันทึกข้อความ

ส่วนงาน สำนักงานอธิการบดี กองกลาง งานการประชุม โทร.2024

ที่ มอ 001/66-1451

วันที่ 20 ตุลาคม 2566

เรื่อง รายงานผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ/ข้อเสนอนแนะของสภามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

เรียน อธิการบดี

ด้วยที่ประชุมทีมบริหาร ในคราวประชุมครั้งที่ 129(8/2566) เมื่อวันที่ 12 ตุลาคม 2566 ได้รับทราบรายงานผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ/ข้อเสนอนแนะของสภามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ในคราวประชุมครั้งที่ 435(6/2566) เมื่อวันที่ 16 กันยายน 2566 แล้ว โดยอธิการบดีได้มอบหมายให้รองอธิการบดี และหน่วยงานที่รับผิดชอบไปดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป ดังนี้

ประเด็นมติ/ข้อเสนอแนะ	ผู้รับผิดชอบดำเนินการ
1. มหาวิทยาลัยควรกำหนดความรับผิดชอบของคณะกรรมการนโยบายและกำกับการร่วมลงทุนของมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับประเด็นกรณีที่เกิดความเสี่ยงจากการลงทุน โดยกำหนดนโยบายหรือหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการเลิกร่วมทุนเพิ่มเติม รวมทั้งควรพิจารณาตรวจสอบประเด็นผลประโยชน์ทับซ้อน (Conflict of Interests) จึงขอให้คณะกรรมการนำประเด็นดังกล่าวไปพิจารณาว่าจะดำเนินการอย่างไร นอกจากนี้ ในการจัดทำเอกสารเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาโดยเฉพาะเรื่องที่เกี่ยวข้องกับบุคคลภายนอกมหาวิทยาลัยควรมีเอกสารข้อมูลประวัติ (Curriculum Vitae) และข้อมูลสรุปความรู้ความเชี่ยวชาญ เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณา	อธิการบดี รองอธิการบดีฝ่ายบริหารและยุทธศาสตร์ และผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย
2. ให้มหาวิทยาลัยนำแนวทางการพิจารณาหลักคิด (Concept paper) เพื่อขอเปิดหลักสูตรใหม่ไปจัดทำเป็นประกาศแจ้งให้ทุกส่วนงานรับทราบ และเนื่องจากเป็นเรื่องที่มีความสำคัญ มหาวิทยาลัยควรจัดทำข้อเสนอเชิงนโยบายด้านการศึกษา ซึ่งประกอบด้วยแนวทางการพิจารณาเปิดหลักสูตรใหม่และประเด็นอื่น ๆ เช่น แนวทางการพิจารณาปิดหลักสูตร การทำงานลักษณะเชิงรุกเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป ทั้งนี้ ในการพิจารณาหลักสูตรอาจต้องมีข้อยกเว้นสำหรับหลักสูตรที่มีลักษณะพิเศษ มีความทันสมัย และสอดคล้องกับบริบทที่เปลี่ยนแปลงไปของโลก โดยขอให้คณะกรรมการนโยบายการศึกษานำประเด็นดังกล่าวไปพิจารณา	อธิการบดี รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและวิเทศสัมพันธ์ และผู้อำนวยการสำนักการศึกษาและนวัตกรรมการเรียนรู้

ทั้งนี้ ผู้อำนวยการสำนักการศึกษาและนวัตกรรมการเรียนรู้ได้แจ้งความคืบหน้าผลการดำเนินงานในประเด็นมติ/ข้อเสนอแนะเรื่องที่ 16 จากการประชุมสภามหาวิทยาลัย ในคราวประชุมครั้งที่ 435(6/2566) เมื่อวันที่ 16 กันยายน 2566 ประเด็น “ให้มหาวิทยาลัยนำแนวทางการพิจารณาหลักคิด (Concept paper) เพื่อขอเปิดหลักสูตรใหม่ไปจัดทำเป็นประกาศแจ้งให้ทุกส่วนงานรับทราบ และเนื่องจากเป็นเรื่องที่มีความสำคัญ มหาวิทยาลัยควรจัดทำข้อเสนอเชิงนโยบายด้านการศึกษา ซึ่งประกอบด้วยแนวทางการพิจารณาเปิดหลักสูตรใหม่และประเด็นอื่น ๆ เช่น แนวทางการพิจารณาปิดหลักสูตร การทำงานลักษณะเชิงรุกเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป ทั้งนี้ ในการพิจารณาหลักสูตรอาจต้องมีข้อยกเว้นสำหรับหลักสูตรที่มีลักษณะพิเศษ มีความทันสมัย และสอดคล้องกับบริบทที่เปลี่ยนแปลงไปของโลก โดยขอให้คณะกรรมการนโยบายการศึกษานำประเด็นดังกล่าวไปพิจารณา” ซึ่งสำนักการศึกษาและนวัตกรรมการเรียนรู้ได้ดำเนินการออกประกาศฯ เรื่อง แนวทางการพิจารณาหลักคิด (concept paper) เพื่อขอเปิดหลักสูตรใหม่ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ลงวันที่ 4 ตุลาคม 2566 ตามประเด็นมติ/ข้อเสนอแนะดังกล่าวแล้ว จึงขอให้แก้ไขผลการดำเนินงาน จากเดิม “กำลังดำเนินการ” เป็น “ดำเนินการแล้วเสร็จ”

สำหรับประเด็นมติ/ข้อเสนอแนะใดที่มีความคืบหน้าหรือดำเนินการแล้วเสร็จ ให้ประสานงานไปยังฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยเพื่อดำเนินการต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป และได้แนบเรื่องเดิมมาพร้อมนี้ด้วยแล้ว



Digitally signed: 2023.10.20 17:36:07 +07:00

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิติ แก้วประดับ)

อธิการบดี

สำเนาเรียน รองอธิการบดีฝ่ายบริหารและยุทธศาสตร์

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและวิเทศสัมพันธ์

ผู้อำนวยการสำนักการศึกษาและนวัตกรรมการเรียนรู้

ผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย



บันทึกข้อความ

ส่วนงาน สำนักงานอธิการบดี กองกลาง งานการประชุม โทร.2024

ที่ มอ 001/66-1483

วันที่ 26 ตุลาคม 2566

เรื่อง แผนขับเคลื่อนการพัฒนาอาจารย์ โดยใช้แนวทาง PSU-TPSF เพื่อเข้าสู่มาตรฐานสากล

เรียน ผู้อำนวยการสำนักการศึกษาและนวัตกรรมการเรียนรู้

ด้วยที่ประชุมทีมบริหาร ในคราวประชุมครั้งที่ 129(8/2566) เมื่อวันที่ 12 ตุลาคม 2566 ได้พิจารณาเรื่องแผนขับเคลื่อนการพัฒนาอาจารย์ โดยใช้แนวทาง PSU-TPSF เพื่อเข้าสู่มาตรฐานสากล แล้วที่ประชุมมีมติเห็นชอบในหลักการแผนขับเคลื่อนการพัฒนาอาจารย์ โดยใช้แนวทาง PSU-TPSF เพื่อเข้าสู่มาตรฐานสากล และขอให้สำนักการศึกษาและนวัตกรรมการเรียนรู้ตรวจสอบข้อมูลว่ามีคณะ/ส่วนงานใดบ้างที่มีการกำหนดข้อตกลงภาระงานใน TOR เกี่ยวกับการเข้าสู่ระดับคุณภาพของอาจารย์ตามแนวทาง PSU-TPSF เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาและสนับสนุนให้คณะ/ส่วนงานต่าง ๆ ขับเคลื่อนการเข้าสู่ระดับคุณภาพของอาจารย์ตามแนวทาง PSU-TPSF ก่อนเสนอที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) พิจารณาต่อไป

ทั้งนี้ ที่ประชุมได้แสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

1. การดำเนินการกิจกรรมในข้อ 5 ที่กำหนดว่า “กำหนดให้ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ระดับปริญญาตรี อย่างน้อย 2 คน จาก 5 คน ระดับบัณฑิตศึกษา อย่างน้อย 1 คน จาก 3 คน เป็นผู้ผ่านการประเมิน PSU-TPSF ระดับ 2 ขึ้นไป” มหาวิทยาลัยควรกำหนดแผนการดำเนินการของกิจกรรมดังกล่าวเป็นระยะ ๆ (Phasing) โดยกำหนดเป็นช่วงระยะเวลาและกำหนดจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่จะต้องผ่านการประเมิน PSU-TPSF ระดับ 2 ขึ้นไปในแต่ละช่วงระยะเวลาให้ชัดเจน ทั้งนี้ ควรจัดทำข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับจำนวนหลักสูตรทั้งหมด จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ผ่านการประเมิน PSU-TPSF ในทุกระดับ เพื่อให้การกำหนดแผนการดำเนินการในอนาคตมีประสิทธิภาพมากขึ้น

2. การสร้างมาตรฐานให้กับอาจารย์และการยกระดับอาจารย์ให้มีคุณภาพถือเป็นเรื่องที่ดี โดยเฉพาะอย่างยิ่งด้านการเรียนการสอน การมีส่วนร่วมและการเป็นผู้นำด้านการเรียนการสอน ซึ่งมหาวิทยาลัยอาจจะกำหนดให้คณะ/ส่วนงานใช้มาตรฐานการประเมินสมรรถนะอาจารย์ตามแนวทางการพัฒนาคุณภาพอาจารย์ที่นอกเหนือจาก PSU-TPSF ได้ เช่น การเทียบสมรรถนะอาจารย์จาก UK Professional Standards Framework (UK-PSF) เป็นต้น ดังนั้น การดำเนินการกิจกรรมในข้อ 6 ที่กำหนดว่า “คณะกำหนด TOR เกี่ยวกับการเข้าสู่ระดับคุณภาพของอาจารย์ตามแนวทาง PSU-TPSF” อาจจะพิจารณาปรับข้อความดังกล่าว เพื่อให้คณะ/ส่วนงานสามารถเลือกเข้าสู่ระดับคุณภาพของอาจารย์ตามกรอบมาตรฐานอื่น ๆ ได้

3. จากข้อมูลการประเมิน AUN-QA (International) ที่ประเมินโดย AUN Secretariat จะเห็นว่ามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ยังไม่มีเชื่อมโยงและสอดคล้องกันในส่วนของกระบวนการ Constructive alignment ซึ่งเป็นการเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยมหาวิทยาลัยอาจจะกำหนดให้กระบวนการจัดการเรียนการสอนเป็นส่วนหนึ่งของการประเมินคุณภาพอาจารย์ตามกรอบมาตรฐานสมรรถนะอาจารย์ PSU-TPSF ตั้งแต่การออกแบบหลักสูตร การกำหนดรายละเอียดของรายวิชา (Course Specification) การออกแบบการจัดการเรียนการสอนของรายวิชาที่รับผิดชอบ การออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ ตลอดจนการประเมินผล (Assessment) ที่ทำให้ผู้เรียนสามารถสัมฤทธิ์ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังตามหลักสูตร

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป และได้แนบเรื่องเดิมมาพร้อมนี้ด้วยแล้ว



Digitally signed: 2023.10.30 15:28:50 +07:00

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิวัติ แก้วประดับ)

อธิการบดี

สำเนาเรียน รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและวิเทศสัมพันธ์



บันทึกข้อความ

ส่วนงาน สำนักงานอธิการบดี กองกลาง งานการประชุม โทร.2024

ที่ มอ 001/66-1504

วันที่ 31 ตุลาคม 2566

เรื่อง ผลการจัดอันดับ THE World University Rankings 2024

เรียน ผู้อำนวยการศูนย์บริหารจัดการคุณภาพองค์กร

ด้วยที่ประชุมทีมบริหาร ในคราวประชุมครั้งที่ 129(8/2566) เมื่อวันที่ 12 ตุลาคม 2566 ได้รับทราบเรื่องผลการจัดอันดับ THE World University Rankings 2024 แล้ว ตามที่เสนอ โดยที่ประชุมได้แสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

1. การกำหนดแนวทางการพัฒนาประเด็น “การเพิ่มจำนวนนักศึกษาระดับปริญญาเอก” ซึ่งในสถานการณ์ปัจจุบันอาจเป็นเรื่องยากในการเพิ่มจำนวนนักศึกษาระดับปริญญาเอก มหาวิทยาลัยจะต้องวิเคราะห์ประเด็นปัญหาดังกล่าวอย่างจริงจัง โดยสำนักการศึกษาและนวัตกรรมการเรียนรู้จะมีการจัด Retreat ทีมบริหารฝ่ายวิชาการ จึงอาจนำประเด็นดังกล่าวไปหารือเพื่อหาแนวทางการดำเนินการที่เป็นรูปธรรม และอาจจะต้องวิเคราะห์หาปัจจัยที่เป็นสาเหตุ (Root Cause Analysis: RCA) รวมถึงกำหนดแผนในการเปิดรับและวิธีการได้มาของนักศึกษาระดับปริญญาเอก

2. มหาวิทยาลัยมีการดำเนินการตามแผนการดำเนินงานที่กำหนดอย่างต่อเนื่องหรือไม่ และมีการกำหนดแนวทางในการขับเคลื่อนแผนการดำเนินงานในอนาคตช่วงระยะเวลา 2-3 ปีหรือไม่ ซึ่งเป็นสิ่งที่มีความสำคัญ โดยมหาวิทยาลัยควรกำหนดแผนการดำเนินงานในเชิงยุทธศาสตร์อย่างชัดเจน เพื่อกำหนดเป้าหมายและจัดทำแผนปฏิบัติการ (Action Plan) ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาจัดสรรงบประมาณเพิ่มเติมเพื่อดำเนินการในส่วนดังกล่าว และควรกำหนดแผนการดำเนินงานให้สอดคล้องกับตัวชี้วัดและคะแนนที่ได้รับในแต่ละตัวชี้วัด เพื่อให้การจัดอันดับดังกล่าวมีคะแนนสูงขึ้น

3. การให้รางวัลตีพิมพ์ (Publication award) และค่า Page charge เพื่อกระตุ้นให้อาจารย์ทำวิจัยมากขึ้นนั้น จะมีความซ้ำซ้อนกับการจ่ายค่าตอบแทนผลงานทางวิชาการของพนักงานมหาวิทยาลัย ตำแหน่งวิชาการหรือไม่ ซึ่งมหาวิทยาลัยอาจจะทบทวนหรือปรับเปลี่ยนรูปแบบการให้รางวัลที่มีความเหมาะสมมากขึ้น เพื่อเป็นแรงจูงใจและตอบโจทย์การจัดอันดับ Rankings

4. มหาวิทยาลัยควรมีกลไกในการพัฒนาอาจารย์ให้มีศักยภาพมากขึ้น โดยอาจสนับสนุนให้อาจารย์ที่จบการศึกษาระดับปริญญาเอกในประเทศ มีโอกาสไปทำวิจัยต่างประเทศ เพื่อเพิ่มโอกาสการตีพิมพ์ในวารสารที่มี Impact Factor สูง และเพิ่มจำนวนการอ้างอิง (Citation) ของผลงานวิชาการมากขึ้น

5. ปัจจุบันมีนักศึกษาจากสาธารณรัฐประชาชนจีนที่มีความสนใจจะมาเรียนระดับบัณฑิตศึกษาในหลักสูตรของคณะศึกษาศาสตร์ วิทยาเขตปัตตานี แต่ยังมีข้อจำกัดในเชิงพื้นที่ มหาวิทยาลัยจึงอาจจะพิจารณาสนับสนุนในเชิงนโยบาย โดยการบริหารจัดการร่วมกันทั้ง 5 วิทยาเขตให้สามารถเปิดสอนหลักสูตรของคณะศึกษาศาสตร์ที่วิทยาเขตอื่น ๆ ซึ่งจะทำให้มีจำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาในกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์เพิ่มมากขึ้น

6. นอกเหนือจากการเพิ่มจำนวนบัณฑิตศึกษาแล้ว การเพิ่มจำนวนนักวิจัยหลังปริญญาเอก (Postdoctoral Appointment) ถือเป็นการสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการให้กับมหาวิทยาลัยได้อีกช่องทางหนึ่ง โดยมหาวิทยาลัยอาจจะจัดสรรงบประมาณในการขับเคลื่อนหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่มีความสอดคล้องกับความต้องการของประเทศ หรือสาขาวิชาที่มีความโดดเด่น เช่น การเปิดหลักสูตรที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objectives: SO) ทั้ง 5 ด้าน การให้ทุนการศึกษา เป็นต้น

7. มหาวิทยาลัยควรมีการ Workshop เพื่อหาแนวทางดำเนินการและทิศทางการขับเคลื่อนบัณฑิตศึกษา และการเพิ่มจำนวนนักวิจัยหลังปริญญาเอก (postdoctoral appointment) เพื่อตอบสนองวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objectives: SO) ทั้ง 5 ด้าน และการวิจัยขั้นแนวหน้า (Frontier Research) รวมทั้งการหาแหล่งทุนเพิ่มเติมในการสนับสนุนบัณฑิตศึกษา และการสร้างความเข้มแข็งให้ ม.อ. เป็นที่รู้จักมากขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งสาขาวิชาด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ อธิการบดีจึงมอบหมายให้รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและวิเทศสัมพันธ์ประสานงานกับผู้บริหารที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและการเงิน รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและนวัตกรรม รองอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรบุคคลและกิจการพิเศษ รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาคุณภาพและบริหารความเสี่ยง ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิเคราะห์ข้อมูล ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายพัฒนาหลักสูตร ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรบุคคล ผู้อำนวยการสำนักวิจัยและพัฒนา ผู้อำนวยการสำนักการศึกษาและนวัตกรรมการเรียนรู้ เพื่อดำเนินการจัด Workshop ดังกล่าว และหากมีข้อสรุปแล้วให้เสนอเป็นเรื่องพิจารณาเชิงนโยบายในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) ต่อไป

8. มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์มีการเปิดหลักสูตรต่าง ๆ จำนวนค่อนข้างมาก ซึ่งแต่ละหลักสูตรจะต้องมีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณสมบัติเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร แต่ในอนาคตหากอาจารย์ไม่มีผลงานวิชาการเพิ่มขึ้น อาจส่งผลให้อาจารย์ไม่มีคุณสมบัติในการเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร ดังนั้น อธิการบดีเห็นว่าสำนักการศึกษาและนวัตกรรมการเรียนรู้ควรวิเคราะห์ข้อมูลในภาพรวมของอาจารย์ประจำหลักสูตรในแต่ละสาขาวิชา หากสาขาวิชาใดที่มีความเสี่ยงอาจารย์ประจำหลักสูตรไม่เพียงพอในอนาคต ให้แจ้งไปยังส่วนงานดังกล่าวเพื่อดำเนินการต่อไป แต่อย่างไรก็ตาม มหาวิทยาลัยควรกำหนดมาตรการที่ชัดเจนและเป็นรูปธรรมในการดำเนินการกับอาจารย์ที่ไม่มีคุณสมบัติเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรได้ เช่น ไม่ขึ้นเงินเดือน ขึ้นเงินเดือนไม่เกินร้อยละ 2 เป็นต้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป และได้แนบเรื่องเดิมมาพร้อมนี้ด้วยแล้ว



Digitally signed: 2023.11.03 18:24:58 +07:00

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิวัติ แก้วประดับ)

อธิการบดี

สำเนาเรียน อธิการบดี

รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและการเงิน

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและวิเทศสัมพันธ์

รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและนวัตกรรม

รองอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรบุคคลและกิจการพิเศษ

รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาคุณภาพและบริหารความเสี่ยง

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายพัฒนาหลักสูตร

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรบุคคล

ผู้อำนวยการสำนักวิจัยและพัฒนา

ผู้อำนวยการสำนักการศึกษาและนวัตกรรมการเรียนรู้