



บันทึกข้อความ

ส่วนงาน สำนักงานอธิการบดี กองกลาง งานการประชุม โทร.2024

ที่ มอ 001/67-729

วันที่ 31 พฤษภาคม 2567

เรื่อง แผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการการเพิ่มอันดับมหาวิทยาลัยโลก

เรียน ผู้อำนวยการศูนย์บริหารจัดการคุณภาพองค์กร

ด้วยที่ประชุมทีมบริหาร ในคราวประชุมครั้งที่ 136(5/2567) เมื่อวันที่ 21 พฤษภาคม 2567 ได้รับทราบเรื่อง แผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการการเพิ่มอันดับมหาวิทยาลัยโลก แล้ว โดยได้แสดงความคิดเห็น และข้อเสนอแนะในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

1. ประเด็นกลยุทธ์ที่ 2 การเพิ่มจำนวนนักวิจัยหลังปริญญาเอก หากเพิ่มสัดส่วนนักวิจัยหลังปริญญาเอกต่างชาติ จะสามารถเพิ่มตัวชี้วัด Global and Frontier Research ในส่วนของ “International Research Collaboration” ได้

2. จากการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์จัดอยู่ในกลุ่มที่ 1 กลุ่มพัฒนาการวิจัยระดับแนวหน้าของโลก ซึ่งการกำหนดนโยบายในการดำเนินการเรื่องต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย ควรสอดคล้องกับการเป็นมหาวิทยาลัยกลุ่มที่ 1 ไม่ว่าจะเป็นการเปิดหลักสูตรที่ตอบสนองต่อโลก การทำ Advanced Research และสิ่งที่มหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญอย่างยิ่ง คือ การทำงานร่วมกันทั้ง 5 วิทยาเขต ทั้งในส่วนของระบบต่าง ๆ การบริหารทรัพยากรบุคคล การบริหารจัดการหลักสูตร การรับนักศึกษาแลกเปลี่ยน จากมหาวิทยาลัยที่ลงนามความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ซึ่งการกำหนดเป้าหมายและกลไกในการ ดำเนินการที่ชัดเจนจะส่งผลต่อการจัดอันดับ Rankings และเพิ่ม Visibility ต่อมหาวิทยาลัย

3. หากจะดำเนินการเรื่อง Rankings ให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยที่กำหนดว่า “มหาวิทยาลัยแห่งคุณค่าเพื่อขับเคลื่อนการพัฒนาที่ยั่งยืนระดับแนวหน้าของโลก” อาจจะปรับทิศทางการ ดำเนินการเรื่อง Rankings โดยการนำเกณฑ์ของ THE Impact Rankings มาเป็นตัวชี้วัด หรือการดำเนินการต่าง ๆ ควรให้สอดคล้องกับ THE Impact Rankings เช่น การดำเนินการเกี่ยวกับ Strategic Objective ในส่วนของ 12 Focus Area นอกจากจะมีแผนกลยุทธ์ของแต่ละ Focus Area แล้ว ควรจะต้องผนวกกันว่าในแต่ละ Focus Area จะสร้างชุดความรู้ นวัตกรรมที่จะขับเคลื่อนไปสู่การใช้ประโยชน์ได้อย่างไร โดยการนำเกณฑ์ของ THE Impact Rankings มาเป็นตัวชี้วัด และควรมีความร่วมมือระหว่างฝ่ายวิจัยและฝ่ายบริการวิชาการ รวมทั้งประสานความร่วมมือกับคณะต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง

4. ในส่วนของการขับเคลื่อน Publication และ Citation โดยการนำงบประมาณจากกองทุนวิจัย มหาวิทยาลัยมาขับเคลื่อนโดยวิธีการให้รางวัลเป็นเรื่องที่ดี แต่ควรจะมีการบูรณาการร่วมกันทั้งระบบ ดังนั้น ควรปรับระบบการบริหารจัดการของกองทุนวิจัยมหาวิทยาลัย โดยอาจจะผนวกการให้รางวัลร่วมกับ 10 สาขา ที่มหาวิทยาลัยจะขับเคลื่อนเป็นอันดับแรกในการจัดอันดับ QS Ranking by Subject การนำนวัตกรรมหรือ งานวิจัยที่มีอยู่ไปสร้างประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ให้เกิดรายได้กลับมายังมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ ควรสนับสนุน ให้นักวิจัยขอทุนอุดหนุนวิจัยเพิ่มมากขึ้น และอาจกำหนดมาตรการในการกระตุ้นให้นักวิจัยพัฒนาตนเอง และทำวิจัยเพิ่มขึ้น

5. ควรส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์ที่มีความรู้ความสามารถไปทำงานร่วมกับหน่วยงานภายนอก จะทำให้ Reputation ของมหาวิทยาลัยเพิ่มขึ้นได้ ทั้งนี้ อาจจะรวบรวมข้อมูลของอาจารย์ดังกล่าว เพื่อเป็นฐานข้อมูลของมหาวิทยาลัยและสามารถนำไปอ้างอิงในการจัดอันดับมหาวิทยาลัยได้

6. มหาวิทยาลัยอาจจะกำหนดโมเดลทางการเงินในรูปแบบอื่นเพื่อดำเนินการเรื่อง Rankings ในระยะยาวโดยเฉพาะ เช่น โมเดลทางการเงินที่ได้รับจากเงินบริจาคหรือเงินที่ได้จากการระดมทุนจากภายนอก โดยอาจจะนำเงินดังกล่าวมาให้ Top up หรือการให้ทุนแก่อาจารย์และผู้ช่วยวิจัยในการศึกษาต่อ

7. มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์ภาระงานในภาพรวม เพื่อกำหนดแผนระยะยาว (long-term plan) ในส่วนของภาระงานของบุคลากร ซึ่งในปัจจุบันภาระงานบางอย่างสามารถนำซอฟต์แวร์ (Software) หรือเทคโนโลยีมาใช้ในการทำงานแทนได้ หรือการจ้างบุคลากรที่มีทักษะสูง การใช้ Outsource จะทำให้มหาวิทยาลัยมีทรัพยากรและ Output เพิ่มขึ้นในระยะยาว และทำให้บรรลุเป้าหมายของมหาวิทยาลัยได้

8. มหาวิทยาลัยอาจจัด Workshop โดยการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ หรือนักธุรกิจที่มีความรู้ด้านการเงิน เพื่อหารือร่วมกันในเรื่องการเงินของมหาวิทยาลัย ทั้งประเด็นการหารายได้ การลดรายจ่าย เพื่อกำหนดกลยุทธ์ต่าง ๆ โดยอาจจะจัดทำแผนยุทธศาสตร์ 5-10 ปี และแผนปฏิบัติการ 3 ปีต่อเนื่อง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป และได้แนบเรื่องเดิมมาพร้อมนี้ด้วยแล้ว

#sg01#

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิวัติ แก้วประดับ)

อธิการบดี

สำเนาเรียน รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาคุณภาพและบริหารความเสี่ยง

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิเคราะห์ข้อมูล