



ด่วน

สำเนาคู่ฉบับ

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กองกลาง งานการประชุม โทร. 2024

ที่ มอ 002/ ๘๒๓

วันที่ 11 พฤศจิกายน 2556

เรื่อง การเปลี่ยนแปลงวันสอบกลางภาค ภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2556

เรียน ผู้อำนวยการกองทะเบียนและประมวลผล

ด้วยที่ประชุมคณะกรรมการในคราวประชุมครั้งที่ 11/2556 เมื่อวันที่ 7 พฤศจิกายน 2556 ไดพิจารณาเรื่อง การเปลี่ยนแปลงวันสอบกลางภาค ภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2556 แล้ว ที่ประชุมมีมติเห็นชอบในหลักการใหเปลี่ยนแปลงวันสอบกลางภาค ภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2556 จากเดิม “วันที่ 21–30 ธันวาคม 2556” เป็น “วันที่ 18–27 ธันวาคม 2556” ทั้งนี้ แต่ละวิทยาเขตสามารถ พิจารณาเปลี่ยนแปลงกำหนดวันสอบกลางภาคได้ตามความเหมาะสม โดยไม่ขัดกับมติคณะกรรมการที่ ที่กำหนดให้วันที่ 30 ธันวาคม 2556 เป็นวันหยุดราชการเพิ่มอีก 1 วัน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดดำเนินการต่อไป ได้แนบเรื่องเดิมคืนมาพร้อมนี้ด้วยแล้ว

(นางปัทมา กาญจนพงศ์)

รักษาการในตำแหน่งหัวหน้างานการประชุม รักษาราชการแทน

ผู้อำนวยการกองกลาง

เลขานุการที่ประชุมคณะกรรมการ

สำเนาเรียน รองอธิการบดีฝ่ายการศึกษา

รองอธิการบดีฝ่ายระบบสารสนเทศและโครงสร้างกายภาพ

รองอธิการบดีวิทยาเขตปีตตานี

รองอธิการบดีวิทยาเขตภูเก็ต

รองอธิการบดีวิทยาเขตสุราษฎร์ธานี

รองอธิการบดีวิทยาเขตตรัง

เรื่อง การเปลี่ยนแปลงวันสอบกลางภาค ภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2556

ข้อเท็จจริง

1. ที่ประชุมคณะกรรมการรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบกำหนดวันหยุดราชการเพิ่มเติมเป็นกรณีพิเศษในปี 2556 โดยกำหนดให้วันจันทร์ที่ 30 ธันวาคม 2556 เป็นวันหยุดราชการเพิ่มเป็นกรณีพิเศษ จำนวน 1 วัน เพื่อให้มีวันหยุดต่อเนื่อง 5 วัน ตั้งแต่วันเสาร์ที่ 28 ธันวาคม 2556 – วันพุธที่ 1 มกราคม 2557 (วันขึ้นปีใหม่) ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดการขับเคลื่อนทางเศรษฐกิจและสนับสนุนภาคธุรกิจที่เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยว
2. ตามประกาศมหาวิทยาลัยฯ เรื่อง ปฏิทินการศึกษาสำหรับนักศึกษาวิทยาเขตหาดใหญ่ ประจำปีการศึกษา 2556 กำหนดวันสอบกลางภาค ภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2556 ระหว่างวันที่ 21 – 30 ธันวาคม 2556

ประเด็นเพื่อพิจารณา

เพื่อให้เป็นไปตามมติคณะกรรมการรัฐมนตรี ซึ่งกำหนดวันหยุดราชการเพิ่มในช่วงปีใหม่เป็นกรณีพิเศษในปี 2556 โดยกำหนดให้วันที่ 30 ธันวาคม 2556 เป็นวันหยุดราชการเพิ่มอีก 1 วัน จึงขอหารือการเปลี่ยนแปลงวันสอบกลางภาคจากเดิม ดังนี้

1. เลื่อนการสอบกลางภาคเริ่มขึ้น 1 สัปดาห์ โดยจัดสอบกลางภาคระหว่างวันที่ 14 -22 ธันวาคม 2556 (สัปดาห์ที่ 8 หลังเปิดภาคการศึกษา)
2. เปลี่ยนวันสอบเฉพาะรายวิชาที่สอบในวันที่ 30 ธันวาคม 2556 โดยจัดวันสอบใหม่ให้อยู่ระหว่างวันที่ 21 – 29 ธันวาคม 2556

ข้อมูลประกอบการพิจารณา

1. ภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2556 เปิดภาคการศึกษาวันที่ 28 ตุลาคม 2556 จัดสอบกลางภาคในสัปดาห์ที่ 9 หลังเปิดภาคการศึกษา (วันเสาร์ที่ 21 – วันจันทร์ 30 ธันวาคม 2556 ไม่จัดสอบวันพุธที่ 25 ธันวาคม 2556 ซึ่งเป็นวันคริสต์มาส)
2. การกำหนดให้สอบก่อนกำหนดเดิมอาจมีปัญหากับการจัดการเรียนการสอนที่มีเนื้อหาการเรียนการสอนไม่มากพอ
3. การเปลี่ยนวันสอบเฉพาะรายวิชาที่สอบในวันที่ 30 ธันวาคม 2556 จะมีวันหยุดช่วงเทศกาลปีใหม่เพียง 3 วัน

จึงเสนอที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณา



ด่วน

สำเนาคู่ฉบับ

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กองกลาง งานการประชุม โทร. 2024

ที่ มอ 002/ ๘๓๑

วันที่ 12 พฤศจิกายน 2556

เรื่อง แต่งการณ์ที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย แต่งการณ์ของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ และแต่งการณ์ของคณานิิตศาสตร์ เรื่อง การคัดค้านร่างพระราชบัญญัตินิรโทษกรรม

เรียน อธิการบดี

ด้วยที่ประชุมคณบดีในคราวประชุมครั้งที่ 11/2556 เมื่อวันที่ 7 พฤศจิกายน 2556 ได้รับทราบ แต่งการณ์ที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย แต่งการณ์ของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ และแต่งการณ์ ของคณานิิตศาสตร์ เรื่อง การคัดค้านร่างพระราชบัญญัตินิรโทษกรรม และ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบในหลักการ ในการให้นักศึกษาและบุคลากรสามารถจัดกิจกรรมแสดงความคิดเห็นบนหลักการการคัดค้านร่างพระราชบัญญัติ นิรโทษกรรมโดยให้จัดกิจกรรมแสดงความคิดเห็นภายในพื้นที่มหาวิทยาลัยจัดให้ ทั้งนี้ ควรให้มีตัวแทน ของนักศึกษาแต่ละวิทยาเขตรายงานสรุปการจัดกิจกรรมให้มหาวิทยาลัยทราบอย่างต่อเนื่อง และขอให้ ฝ่ายกิจการนักศึกษาของแต่ละวิทยาเขตและผู้บริหารติดตาม ดูแลการจัดกิจกรรมดังกล่าวอย่างใกล้ชิด

จึงเรียนมาเพื่อโปรดดำเนินการต่อไป และได้แนบเรื่องเดิมคืนมาพร้อมนี้ด้วยแล้ว

(นางสุวิมล คงพล)

ผู้อำนวยการกองกลาง

เลขานุการที่ประชุมคณบดี

สำเนาเรียน รองอธิการบดีฝ่ายทรัพย์สินและบริการวิชาการ

รองอธิการบดีฝ่ายระบบสารสนเทศและโครงสร้างกายภาพ

รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าล้มพันธ์

รองอธิการบดีวิทยาเขตปัตตานี

รองอธิการบดีวิทยาเขตภูเก็ต

รองอธิการบดีวิทยาเขตสุราษฎร์ธานี

รองอธิการบดีวิทยาเขตตรัง

ผู้อำนวยการกองกิจการนักศึกษา



ผลของการณ์ที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย

ตามที่ สถาบันวิจัยและประเมินผลการพัฒนาประเทศไทย ได้มีมติเห็นชอบ ร่างพระราชบัญญัตินิรโทษกรรม เมื่อวันที่ ๓๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ ที่มีเนื้อหาให้นิรโทษกรรมแก่บรรดาการกระทำทั้งหลายทั้งสิ้นของบุคคลหรือประชาชน ที่เกี่ยวเนื่องกับการชุมนุมทางการเมือง การแสดงออกทางการเมือง ความขัดแย้งทางการเมือง หรือ ที่ถูกกล่าวหาว่าเป็นผู้กระทำการผิด โดยคณะบุคคล หรือองค์กรที่จัดตั้งขึ้นภายหลังการรัฐประหาร เมื่อวันที่ ๑๕ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๕ รวมทั้ง องค์กรหรือหน่วยงานที่ดำเนินการในเรื่องดังกล่าวสืบเนื่องต่อมา ที่เกิดขึ้น ระหว่าง พ.ศ.๒๕๕๗ - ๘ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ ไม่ว่าผู้กระทำจะได้กระทำในฐานะตัวการ ผู้สนับสนุน ผู้ใช้ให้กระทำ หรือผู้ถูกใช้ การบัญญัติดังกล่าวข้างต้นไม่เพียงแต่เป็นการยกเว้นความผิดและโทษให้แก่ การกระทำในทางการเมืองเท่านั้น แต่ยังรวมถึงการกระทำในลักษณะการทุจริตครรภ์ปัจจุบันด้วย

ที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย เห็นว่า การที่ ร่างพระราชบัญญัตินิรโทษกรรม มีเนื้อหา ดังกล่าวข้างต้นเท่ากับเป็นการสร้างมาตรฐานที่ไม่ถูกต้องขึ้นในสังคมไทย เพราะจะทำให้เกิดความเชื่อผิด ว่า การทุจริตครรภ์ปัจจุบันนี้ใช้สิ่งร้ายแรง และในท้ายที่สุดก็สามารถหลุดพ้นจากความรับผิด ได้ด้วย การนิรโทษกรรม การนิรโทษกรรม การกระทำการผิดในเรื่องทุจริตครรภ์ปัจจุบันจะทำให้การต่อสู้กับปัญหา คอร์รัปชันในสังคมไทยในปัจจุบันไม่ประสบผลสำเร็จและจะเป็นตัวอย่างที่ไม่ดีให้กับการกระทำในลักษณะ นี้ต่อไปในอนาคต

ที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย เห็นว่า การรณรงค์ต่อต้านทุจริตครรภ์ปัจจุบันเป็นเรื่องที่สำคัญ ดังจะเห็นได้จากการจัดโครงการ "บัณฑิตไทยไม่โกง" ขึ้น โดย ที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย ได้ดำเนินการต่อเนื่องมาต่อปี พ.ศ. ๒๕๕๖ การรณรงค์ดังกล่าว จะประสบความสำเร็จได้ต่อเมื่อ มีตัวอย่างที่ดีที่แสดงให้เห็นว่า คนที่กระทำการทุจริตครรภ์ปัจจุบันจะต้องถูกลงโทษโดยไม่มีการนิรโทษกรรม

ที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย ดังมีรายนามต่อไปนี้ จึงขอคัดค้าน ร่างพระราชบัญญัติ นิรโทษกรรม ฉบับนี้ร่วมกัน

๑. ศาสตราจารย์ ดร.สมคิด เลิศไพบูลย์ อธิการบดีมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นายแพทย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ อธิการบดีมหาวิทยาลัยศรีนครินทร์
๓. ดร.กีรตติน์ สงวนไทร อธิการบดีมหาวิทยาลัยลักษณ์
๔. ศาสตราจารย์ นายแพทย์กิริมย์ กมลรัตนกุล อธิการบดีจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
๕. รองศาสตราจารย์วุฒิชัย กปีลาภุจัน อธิการบดีมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
๖. รองศาสตราจารย์ ดร.กิตติชัย ไตรรัตนศิริชัย อธิการบดีมหาวิทยาลัยขอนแก่น
๗. รองศาสตราจารย์ นายแพทย์นิเวศน์ นันทจิต อธิการบดีมหาวิทยาลัยเชียงใหม่
๘. รองศาสตราจารย์ ดร.วิชัย ชำนา อธิการบดีมหาวิทยาลัยทักษิณ
๙. รองศาสตราจารย์ ดร.ศักดิ์สุวรรณ์ ภูมิรัตน อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี
๑๐. ศาสตราจารย์ ดร.ประสาท สีบค้า อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
๑๑. รองศาสตราจารย์ ดร.สุวิทย์ เลาศิริวงศ์ อธิการบดีมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์
๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จรรยา พลาศัย อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์
๑๓. ศาสตราจารย์ ดร.สุจินต์ จินายัน อธิการบดีมหาวิทยาลัยนเรศวร
๑๔. ศาสตราจารย์ นายแพทย์สมพล พงศ์ไทย อธิการบดีมหาวิทยาลัยบูรพา
๑๕. ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.มนต์ สงวนเสริมศรี อธิการบดีมหาวิทยาลัยพะเยา
๑๖. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัย สมปปีโต ผู้รักษาการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยมหาสารคาม
๑๗. ศาสตราจารย์ นายแพทย์รัชตะ รัชตะนวิน อธิการบดีมหาวิทยาลัยมหิดล
๑๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จำเนียร บุราช อธิการบดีมหาวิทยาลัยแม่โจ้
๑๙. รองศาสตราจารย์ ดร.วันชัย ศิริชันะ อธิการบดีมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง
๒๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วุฒิศักดิ์ ลากเจริญทรัพย์ อธิการบดีมหาวิทยาลัยรามคำแหง
๒๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัยชาญ ดาวรเวช อธิการบดีมหาวิทยาลัยศิลปากร
๒๒. รองศาสตราจารย์ ดร.ชูศักดิ์ ลิ่มสกุล อธิการบดีมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
๒๓. รองศาสตราจารย์ ดร.นายแพทย์ชัยเลิศ พิชิตพรชัย อธิการบดีมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช
๒๔. รองศาสตราจารย์ ดร.นงนิษฐ์ ธีระวัฒนสุข อธิการบดีมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี
๒๕. รองศาสตราจารย์ ดร.ประดิษฐ์ วรรณรัตน์ อธิการบดีสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

ແຄລກຄາຣົນຂອງມາວິທາລີສະຫລານຄຣິນທີ່

ເຮືອ ຄວາມເຫັນຕ່ອງຮ່າງກູ່ມາຍນິຣໂທກຣມ

ຕາມທີ່ສປາຜູ້ແທນຣາຢງວຣໄດ້ມື້ມີເຫັນຂອບຮ່າງພຣະຣາບັງຢູ່ຕິນຣໂທກຣມແກ່ຜູ້ຊື່ກະທຳການມີດເນື່ອງຈາກການຊຸມນຸ່ມທາງການເມືອງ ກາຣແສດງອອກທາງການເມືອງຂອງປະຊາຊົນ ພ.ສ. ໃນວາຣະທີ່ສາມຈົນກ່ອໃຫ້ເກີດກະແສກເກົດຄ້ານຈາກທຸກການສ່ວນໃນສັງຄມຍ່າງກ່າວງຂວາງນັ້ນ ມາວິທາລີສະຫລານຄຣິນທີ່ເຫັນວ່າຮ່າງກູ່ມາຍຈັບດັກລ່າມມີປັ້ງຢາໃນທາງກູ່ມາຍ ດັ່ງນີ້

ຮ່າງກູ່ມາຍດັກລ່າມມີຄວາມໄມ່ຂອບຮ່າມໃນຫລາຍປະກາຣ ທັ້ງໃນດ້ານກະບວນການນິຕິບັງຢູ່ຕີ່ໄຟເປັນໄປຕາມຫລັກກາຮ່າງໄປຂອງກາຮ່າງກູ່ມາຍໃນຮະບບຣັງສປາ ແລະມີລັກໝະວຽດແລະເຮັງຮັບໂດຍໄມ່ເປັດໂອກາສໃຫ້ສັງຄມໄດ້ມີໂອກາສຮັບທຣາບແລະແສດງຄວາມມືດເຫັນ ຮົວລື້ງຄວາມຂອບຮ່າມໃນດ້ານເນື້ອຫາສາຮະຊື່ເປັນສ່ວນສຳຄັນຂອງຮ່າງກູ່ມາຍຈັບນີ້ ໂດຍປະເດີນສຳຄັນ ຄື່ອ ໄມເປັນໄປຕາມຫລັກກາຮ່າງກູ່ມາຍໃຫ້ແກ່ປະຊາຜູ້ເຂົ້າຮ່ວມການຊຸມນຸ່ມທາງການເມືອງຫຼືແສດງອອກທາງການເມືອງແລະໄດ້ກະທຳການມີດເນື່ອງຈາກເຫດດັກລ່າມ ແຕ່ໄດ້ຂໍາຍາຍຄວາມຮ່ວມໄປເລີ່ມແກນນຳໃນການຊຸມນຸ່ມ ຮົວທັງເຈົ້າໜ້າທີ່ຂອງຮູ້ທີ່ເກີ່ວຂ້ອງກັບການສລາຍການຊຸມນຸ່ມຈະເປັນເຫດໃຫ້ເກີດຄວາມສູງເສີຍແກ້ວົວ ຮ່າງກາຍແລະທຣັພຍສິນຂອງປະຊາຊົນ ຜົ່ງບຸກຄົລກລຸ່ມດັກລ່າວຄວາມຕ້ອງຮັບຜິດຂອບພິສູນຄວາມບຣິສຸທີ່ຂອງຕົນຕາມກະບວນການຍຸດືອຮ່າມເພື່ອເປັນປຣທັດຮູ້ານຂອງສັງຄມໄທຢ່າງຕ່ອງໄປ

ຮ່າງກູ່ມາຍຈັບນີ້ຍັງໄດ້ຂໍາຍາຍຄວາມຮ່ວມໄປເລີ່ມການນິຣໂທກຣມໃຫ້ແກ່ບຸກຄົລຜູ້ຖຸກລ່າວຫາວ່າກະທຳມີດຮູ້ານທຸຈິຕແລະປະພຸດມີຂອບໂດຍຄະບຸກຄລ່ອງຄົກທີ່ຈັດຕັ້ງຂຶ້ນກາຍຫລັງການຮັງປະຫວາງ 19 ກັນຍານ 2549 ຜົ່ງໄມ່ເຫດຜຸລສັບສົນວ່າເກີ່ວຍເນື່ອງກັບການຊຸມນຸ່ມທາງການເມືອງຫຼືແສດງອອກທາງການເມືອງຂອງປະຊາຊົນແຕ່ຍ່າງໃດ ແລະການນິຣໂທກຣມໃຫ້ແກ່ບຸກຄົລລຸ່ມດັກລ່າວຈະເປັນເຫດໃຫ້ຄວາມຂັດແຍ້ງທີ່ດຳຮອງຢູ່ໃນສັງຄມໄທຢ່າຍຕ້ວຽນແຮງຢູ່ນີ້ ອັກທັງຮ່າງກູ່ມາຍນີ້ຍັງມີປັ້ງຢາໃນດ້ານຄວາມຂັດເຈນແນ່ນອນຂອງກູ່ມາຍ ໂດຍຈົນກ່ອໃຫ້ເກີດກາຮ່າງກູ່ມາຍທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບການມືດເນື່ອງຈາກເຫດແຍ້ງໃນເຫດກາຮ່າງກູ່ມາຍເກີ່ວຂ້ອງກັບຈັງຫວັດໝາຍແດນກາຕີໃຫ້ ຜົ່ງຈາກສ້າງຄວາມຍຸດືອຮ່າມແລະເປັນປັຈຍິ່ງໃຫ້ສັກາກາຮ່າງກູ່ມາຍທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບການມືດເນື່ອງຈາກເຫດແຍ້ງໃນເຫດກາຮ່າງກູ່ມາຍ

ມາວິທາລີສະຫລານຄຣິນທີ່ຂອດຄ້ານຮ່າງພຣະຣາບັງຢູ່ຕິນຣໂທກຣມໃຫ້ແກ່ຜູ້ຊື່ກະທຳການມີດເນື່ອງຈາກທີ່ສປາຜູ້ແທນຣາຢງວຣ ວຸມືສປາ ຮັງບາລ ແລະພຣຄການເມືອງຕ່າງ ຈຸດເນີນການຕາມອຳນາຈ້ານ້າທີ່ໂດຍຄຳນິ່ງຄື່ງເຈຕນາຮມ່ນແທ້ຈົງຂອງຮ່າງພຣະຣາບັງຢູ່ຕິນຣໂທກຣມແລະການສ້າງຄວາມຍຸດືອຮ່າມໃຫ້ແກ່ປະຊາຊົນ ໂດຍຄຳນິ່ງຄື່ງການຮັກຫາຫລັກນິຕິຮ່າມແລະການສ້າງຄວາມຍຸດືອຮ່າມໃຫ້ແກ່ປະຊາຊົນ ໂດຍຄຳນິ່ງຄື່ງການຮັບຝຶກຄວາມມືດເນື່ອງຈາກທຸກການສ່ວນໃນສັງຄມເພື່ອສ້າງຄວາມປ່ອງດອງໃຫ້ເກີດຂຶ້ນຍ່າງຍິ່ງຍືນຕ່ອງໄປ

ມາວິທາລີສະຫລານຄຣິນທີ່

6 ພຸດສະພາ 2556

遑ลงกรณ์ของคณานิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

เรื่อง ความเห็นต่อร่างกฎหมายนิรโทษกรรม

ตามที่สภาผู้แทนราษฎรได้มีมติเห็นชอบร่างพระราชบัญญัตินิรโทษกรรมแก่ผู้ซึ่งกระทำความผิดเนื่องจากการชุมนุมทางการเมือง การแสดงออกทางการเมืองของประชาชน พ.ศ.... ในวาระที่สาม เมื่อวันที่ 31 ตุลาคม 2556 ในลักษณะเร่งรีบและรวดเร็วนั้น คณานิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์เห็นว่า ร่างกฎหมายฉบับดังกล่าวมีปัญหาความชอบด้วยกฎหมายดังนี้

1. ปัญหาในกระบวนการตราชุมนุม กล่าวคือ ในขั้นพิจารณาของคณะกรรมการวิสามัญได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติฯ จนกระทั่งบิดเบือนหลักการและเหตุผลที่ได้รับการรับรองในวาระที่หนึ่งอย่างชัดแจ้งขัดกับข้อ 117 วรรคสาม ของข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2551 ทำให้กระบวนการตราชุมนุมที่นี้มีปัญหาความชอบด้วยรัฐธรรมนูญ นอกจากนี้ การควบคัดลั่นติในวาระที่สองและสามโดยไม่เปิดโอกาสให้ทุกฝ่ายทั้งที่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยได้แปรญัตติและรับฟังเสียงสะท้อนจากประชาชนอย่างรอบด้าน ย่อมเป็นการลดทอนคุณค่าของการปกครองในระบอบประชาธิปไตยในฐานะที่สภาผู้แทนราษฎรเป็นเวทีในการค้นหาเจตจำนงร่วมกันของประชาชนให้เป็นไปอย่างละเอียดรอบคอบที่สุด

2. การนิรโทษกรรมเป็นหนทางหนึ่งในการแก้ไขปัญหาความขัดแย้งทางการเมืองที่ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ อย่างไรก็ตามมิได้หมายความว่าการกำหนดเนื้อหาในการนิรโทษกรรมจะสามารถกระทำได้โดยไม่มีขอบเขตแต่อย่างใด ร่างกฎหมายนิรโทษกรรมฉบับนี้มีข้อบกพร่องในเชิงเนื้อหาอย่างน้อย 2 ประการ คือ

ประการแรก ร่างกฎหมายฉบับนี้ครอบคลุมถึงบุคคลที่ถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดฐานทุจริตประพฤติมิชอบโดยคณะกรรมการคุกคามหรือองค์กรที่จัดตั้งขึ้นภายหลังการรัฐประหารเมื่อวันที่ 19 กันยายน พ.ศ. 2549 ซึ่งไม่เกี่ยวข้องกับการชุมนุมทางการเมืองหรือการแสดงออกทางการเมืองแต่อย่างใด

ประการที่สอง ร่างกฎหมายฉบับนี้นิรโทษกรรมให้แก่เจ้าหน้าที่ซึ่งใช้อำนัลจาร์หูเกินสมควรแก่เหตุในการสลายการชุมนุมทางการเมืองทำให้มีผู้บาดเจ็บล้มตายเป็นจำนวนมากซึ่งเป็นการละเมิดสิทธิมนุษยชน ร้ายแรงและขัดกับพันธกรณีระหว่างประเทศซึ่งผูกพันประเทศไทย นอกจากนี้ การนิรโทษกรรมยังครอบคลุมถึงบรรดาแกนนำในการชุมนุมของกลุ่มความคิดเห็นทางการเมืองต่างๆ ซึ่งเป็นผู้มีบทบาทสำคัญในการทำให้สถานการณ์มีความรุนแรงกว่าที่ควรจะเป็น และควรจะต้องมีส่วนรับผิดชอบในความสูญเสียที่เกิดขึ้น

3. ในการบัญญัติกฎหมายจำเป็นต้องคำนึงถึงหลักการพื้นฐานในทางกฎหมายบางประการ โดยร่างกฎหมายนิรโทษกรรมมีปัญหาที่ขัดกับหลักการพื้นฐานทางกฎหมายอย่างน้อย 2 ประการ กล่าวคือ

ประการแรก ร่างกฎหมายฉบับนี้ยกเว้นการนิรโทษกรรมให้แก่ผู้ต้องหาหรือนักโทษคดีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 112 ซึ่งขัดกับหลักความเสมอภาคที่ได้รับการรับรองไว้ในมาตรา 30 แห่งรัฐธรรมนูญ ซึ่งห้ามการเลือกปฏิบัติเพระเหตุแต่ความคิดด่างทางการเมือง ทั้งนี้ ต้องยอมรับว่าความผิดคดีอาญา มาตรา 112 ดังกล่าวนี้ได้ถูกใช้เป็นเครื่องมือทางการเมืองในทำกลางความขัดแย้งตลอดระยะเวลาที่ผ่านมา ประชาชนจำนวนหนึ่งจึงถูกเป็นเหยื่อของการใช้ความผิดอาญาดังกล่าวจากความขัดแย้งทางการเมืองที่เกิดขึ้น กรณีจึงไม่มีเหตุผลใดๆ ที่จะต้องปฏิบัติต่อประชาชนเหล่านี้แตกต่างจากประชาชนซึ่งกระทำความผิดฐานอื่นๆ

ประการที่สอง ถ้อยคำในมาตรา 3 ของร่างกฎหมายนิรโทษกรรมมีลักษณะคลุมเครือ และครอบคลุมการกระทำที่เกิดขึ้นตั้งแต่ พ.ศ. 2547 ซึ่งอาจก่อให้เกิดปัญหาในการตีความได้ว่ารวมถึงการกระทำได้บ้าง

โดยสามารถตีความรวมไปถึงการกระทำที่ไม่เกี่ยวข้องกับความขัดแย้งทางการเมืองที่ได้ดำเนินมาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2548 อาทิ เทศกาลความขัดแย้งในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้ นอกจากนี้ มาตรา 4 ยังกำหนดให้การบังคับใช้กฎหมายฉบับนี้ขึ้นอยู่กับองค์กรของรัฐบาลอย่างค์กร ได้แก่ พนักงานสอบสวน พนักงานอัยการ ศาล หรือองค์กรอื่นที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ ขึ้นอยู่กับว่าบุคคลผู้ได้รับการนิรโทษกรรมอยู่ในขั้นตอนใดในกระบวนการยุติธรรม อันจะส่งผลให้การบังคับใช้กฎหมายเป็นไปอย่างไม่มีเอกสารภาพ ด้วยเหตุนี้ร่างกฎหมายนี้ริเริ่มโดยที่ต้องมีจดหมายแจ้งเจ้าหน้าที่และผู้ต้องหาทราบ

จากความไม่ชอบด้วยรัฐธรรมนูญของร่างพระราชบัญญัตินิรโทษกรรมดังที่ได้แสดงให้เห็นข้างต้น คณะกรรมการนิติศาสตร์ฯ จึงไม่เห็นด้วยกับร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว อย่างไรก็ตาม การนิรโทษกรรมย่อมเป็นหนทางหนึ่งในการแก้ไขปัญหาความขัดแย้งทางการเมือง และความนิติศาสตร์ฯ พร้อมที่จะสนับสนุนร่างกฎหมายนี้ริเริ่มโดยที่ต้องมีจดหมายแจ้งเจ้าหน้าที่และผู้ต้องหาทราบ แก้ไขการกระทำต่างๆ ของประชาชนที่ได้กระทำไปเพื่อแสดงออกซึ่งความคิดเห็นอันมีมูลเหตุจริงจากการเมืองที่มีความสัมพันธ์โดยตรงกับความขัดแย้งทางการเมือง โดยไม่ครอบคลุมกานนิรโทษกรรมแก่บุคคลที่ถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดฐานทุจริตประพฤติมิชอบโดยคณบุคคลหรือองค์กรที่จัดตั้งขึ้นภายหลังการรัฐประหารเมื่อวันที่ 19 กันยายน พ.ศ. 2549 เจ้าหน้าที่ของรัฐ และบรรดาแกนนำซึ่งกลุ่มบุคคลเหล่านี้จำเป็นต้องเข้าสู่กระบวนการยุติธรรมเพื่อพิสูจน์ความจริงต่อไป

ด้วยเหตุนี้ คณะกรรมการนิติศาสตร์จึงขอเรียกร้องให้สมาชิกวุฒิสภาใช้วิจารณญาณของท่านซึ่งไม่อยู่ในความผูกมัดแห่งอำนาจ มอบหมาย หรือความครอบงำใดๆ ยับยั้งหรือแก้ไขเพิ่มเติมร่างกฎหมายฉบับนี้และขอให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรดำเนินกระบวนการแก้ไขร่างกฎหมายดังกล่าวร่วมกับวุฒิสภาเพื่อให้ร่างกฎหมายนี้ริเริ่มโดยที่ต้องมีจดหมายแจ้งต้องสอดคล้องกับหลักนิติรัฐต่อไป

อนึ่ง การใช้สิทธิเรียกฟังในการแสดงความคิดเห็นที่แตกต่างเป็นสิ่งที่ได้รับการรับรองโดยรัฐธรรมนูญ และเป็นความดงดายในทางประชาธิปไตย แต่เนื่องจากกระบวนการตรวจสอบได้โดยศาลรัฐธรรมนูญต่อไป คณะกรรมการนิติศาสตร์ฯ จึงอยากระบุว่า การแสดงความคิดเห็นที่แตกต่างเป็นไปภายในการของรัฐธรรมนูญ และไม่เห็นด้วยกับการสร้างเงื่อนไขหรือการฉกฉวยโอกาสทางการเมืองเพื่อนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงนอกเหนือวิถีทางประชาธิปไตย.

ขอแสดงความนับถือ

คณะกรรมการนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

5 พฤศจิกายน 2556



สำเนาคู่ฉบับ

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กองกลาง งานการประชุม โทร. 2024

ที่ มอ 002/ 832

วันที่ 12 พฤศจิกายน 2556

เรื่อง การแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารกองทุนคณะกรรมการทรัพยากรธรรมชาติ เพิ่มเติม

เรียน คณบดีคณะทรัพยากรธรรมชาติ

ด้วยที่ประชุมคณบดีในคราวประชุมครั้งที่ 11/2556 เมื่อวันที่ 7 พฤศจิกายน 2556 ได้พิจารณา
เรื่องการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารกองทุนคณะทรัพยากรธรรมชาติ เพิ่มเติม แล้ว ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้
แต่งตั้งรองศาสตราจารย์อรัญ งามผ่องใส เป็นคณะกรรมการบริหารกองทุนคณะทรัพยากรธรรมชาติ เพิ่มเติม
และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และกองกลางจะได้บรรจุเรื่องดังกล่าวเป็นวาระพิจารณาทักท้วง
ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย วันที่ 7 ธันวาคม 2556


 (นางสุวิมล คงพล)
 ผู้อำนวยการกองกลาง
 เลขานุการที่ประชุมคณบดี



ด่วน

สำเนาคู่ฉบับ

124

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กองกลาง งานการประชุม โทร. 2024

ที่ มอ 002/833

วันที่ 12 พฤศจิกายน 2556

เรื่อง การปรับเปลี่ยนเป้าหมายการ Commit KPIs ประจำปีการศึกษา 2556 - 2558 ของคณะกรรมการ

เรียน ผู้อำนวยการบดีฝ่ายประกันคุณภาพ

ด้วยที่ประชุมคณะกรรมการในคราวประชุมครั้งที่ 11/2556 เมื่อวันที่ 7 พฤศจิกายน 2556 ได้พิจารณา
เรื่องการปรับเปลี่ยนเป้าหมายการ Commit KPIs ประจำปีการศึกษา 2556 - 2558 ของคณะกรรมการ
ที่ประชุมมีมติ ดังนี้

1. เห็นชอบการปรับเพิ่มเป้าหมายการดำเนินงาน จำนวน 7 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ สมศ. 4, สกอ. 2.3, 4.3, 10.2, 10.4, 10.6 และ 10.8
2. เห็นชอบการปรับลดเป้าหมายการดำเนินงาน จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ สมศ. 3, 15 และ 10.3

จึงเรียนมาเพื่อโปรดดำเนินการต่อไป และได้แนบเรื่องเดิมคืนมาพร้อมนี้ด้วยแล้ว


(นางสุวิมล คงพล)

ผู้อำนวยการกองกลาง
เลขานุการที่ประชุมคณะกรรมการ

สำเนาเรียน รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและการเงิน

คณะกรรมการแพทยศาสตร์



ด่วน

สำเนาคู่ฉบับ

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กองกลาง งานการประชุม โทร. 2024

ที่ มอ 002/ ๘๓๔

วันที่ 12 พฤศจิกายน 2556

เรื่อง การเปลี่ยนกลุ่มคณะวิชา ในการประเมินคุณภาพภายในของคณะวิทยาศาสตร์

เรียน ผู้อำนวยการกองกลางดีฝ่ายประกันคุณภาพ

ด้วยที่ประชุมคณะบดีในคราวประชุมครั้งที่ 11/2556 เมื่อวันที่ 7 พฤศจิกายน 2556 ได้พิจารณา
เรื่องการเปลี่ยนกลุ่มคณะวิชา ในการประเมินคุณภาพภายในของคณะวิทยาศาสตร์ แล้ว ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ
ให้คณะวิทยาศาสตร์เปลี่ยนกลุ่มคณะวิชา จาก “กลุ่ม ง.สถาบันที่เน้นการวิจัยขั้นสูงและผลิตบัณฑิตระดับ
บัณฑิตศึกษาโดยเฉพาะระดับปริญญาเอก” เป็น “กลุ่ม ข.สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี” ตั้งแต่ปีการศึกษา
2556 และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดดำเนินการต่อไป และได้แนบเรื่องดังมตินี้ด้วยแล้ว

(นางสุวิมล คงผล)

ผู้อำนวยการกองกลาง

เลขานุการที่ประชุมคณะบดี

สำเนาเรียน รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและการเงิน

คณะวิทยาศาสตร์



ด่วน

สำเนาคู่ฉบับ

126

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กองกลาง งานการประชุม โทร. 2024

ที่ มอ 002/ ๘๓๕

วันที่ 12 พฤษภาคม 2556

เรื่อง การดำเนินงานตามระบบ KPIs ปีการศึกษา 2555

เรียน ผู้ช่วยรองอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพ

ด้วยที่ประชุมคณบดีในคราวประชุมครั้งที่ 11/2556 เมื่อวันที่ 7 พฤษภาคม 2556 ได้พิจารณา
เรื่องการดำเนินงานตามระบบ KPIs ปีการศึกษา 2555 แล้ว ที่ประชุมมีมติ ดังนี้

- เห็นชอบผลการดำเนินงานตามระบบ KPIs ปีการศึกษา 2555 ของหน่วยงานจัดการเรียน
การสอน และภาควิชา/สาขาวิชา/หลักสูตร จำนวน 30 หน่วยงาน
- เห็นชอบผลการดำเนินงานตามระบบ KPIs ปีการศึกษา 2555 ของหน่วยงานสนับสนุน
ที่ยังไม่ได้ประเมิน จำนวน 10 หน่วยงาน
- เห็นชอบผลการดำเนินงานตามระบบ KPIs ปีการศึกษา 2555 ของหน่วยงานสนับสนุนอื่นๆ
จำนวน 23 หน่วยงาน

อนึ่ง ที่ประชุมได้เสนอแนะว่าคณบดีมีคะแนนการประเมินต่ำกว่า 3.51 มหาวิทยาลัยควรหารือ
ร่วมกับคณบดี เพื่อช่วยเหลือ สนับสนุนและขับเคลื่อนให้คณบดีสามารถพัฒนาการดำเนินงานให้มีคุณภาพในระดับ
ที่ดีขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดดำเนินการต่อไป และได้แนบเรื่องเดินคืบมาพร้อมนี้ด้วยแล้ว

(นางสุวิมล คงพล)

ผู้อำนวยการกองกลาง

เลขานุการที่ประชุมคณบดี

สำเนาเรียน รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและการเงิน



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กองกลาง งานการประชุม โทร. 2024

ที่ มอ 002/๘๓๖

วันที่ 12 พฤศจิกายน 2556

เรื่อง การแต่งตั้งและเปลี่ยนตำแหน่ง

เรียน ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่

ด้วยที่ประชุมคณะกรรมการบริหาร ที่ประชุมครั้งที่ 11/2556 เมื่อวันที่ 7 พฤศจิกายน 2556 ได้พิจารณา
เรื่องการแต่งตั้งและเปลี่ยนตำแหน่ง แล้ว ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัย ดังนี้

1. การแต่งตั้งรองคณบดีฝ่ายต่างๆ คณบดีวิศวกรรมศาสตร์ ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2556 ดังนี้

1.1 รองศาสตราจารย์ปัญญารักษ์ งามศรีตระกูล ดำรงตำแหน่งรองคณบดีฝ่ายบริหาร

1.2 รองศาสตราจารย์คณิต เจริญพัฒนานนท์ ดำรงตำแหน่งรองคณบดีฝ่ายบริการวิชาการ

และองค์กรสัมพันธ์

1.3 ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุกฤทธิรา รัตนวิไล ดำรงตำแหน่งรองคณบดีฝ่ายวิชาการ

1.4 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธีระบุตร หลีวิจิตร ดำรงตำแหน่งรองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา

2. การแต่งตั้งอาจารย์จิราภรณ์ เมืองประทับ ดำรงตำแหน่งรองคณบดีฝ่ายวิชาการ

และบันทิตศึกษา คณบดีวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอุดสาหกรรม ตั้งแต่วันที่ 1 พฤศจิกายน 2556

3. การแต่งตั้งอาจารย์มยดี แวดราเม ดำรงตำแหน่งรองคณบดีฝ่ายวิชาการและประกัน

คุณภาพการศึกษา คณบดีศึกษาศาสตร์ ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2556

4. การแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์茱พัลักษณ์ พัฒนาศักดิ์ภิญโญ ดำรงตำแหน่งรองผู้อำนวยการ
ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์ฝ่ายบริการวิชาการ ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2556

5. การแต่งตั้งหัวหน้าภาควิชา/หัวหน้าสาขาวิชา ดังนี้

5.1 การแต่งตั้งรองศาสตราจารย์นันทา เชิงเข้าว์ ดำรงตำแหน่งหัวหน้าภาควิชาชีวเคมี
คณบดีวิทยาศาสตร์ ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2556

5.2 การแต่งตั้งอาจารย์อาชัน คงนะเดิง ดำรงตำแหน่งหัวหน้าสาขาวิชาสังคมศาสตร์
และวิทยาศาสตร์ประยุกต์ คณบดีพัฒนศิลปศาสตร์และการจัดการ ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2556

5.3 การแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณรัช สันติอมรทัต ดำรงตำแหน่งหัวหน้าภาควิชา
วิศวกรรมคอมพิวเตอร์ คณบดีวิศวกรรมศาสตร์ ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2556

6. การแต่งตั้งกรรมการประจำคณะกรรมการวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ดังนี้
 - 6.1 ว่าที่ ร.ต.สิทธิศักดิ์ จันทร์ตัน ตั้งแต่วันที่ 16 สิงหาคม 2556
 - 6.2 อาจารย์วันเพ็ญ กลินพิทักษ์ ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2556
 - 6.3 ผู้ช่วยศาสตราจารย์กรรณิการ์ สะ hak ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2556
 - 6.4 อาจารย์ธรรมรัตน์ แก้วมณี ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2556
7. การแต่งตั้งกรรมการประจำคณะกรรมการทรัพยากรธรรมชาติ ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2556 ดังนี้
 - 7.1 รองศาสตราจารย์จรัสศรี นวลศรี
 - 7.2 อาจารย์กอบชัย วรพิมพงษ์
8. การแต่งตั้งกรรมการประจำคณะกรรมการวิทยาศาสตร์ ตั้งแต่วันที่ 12 พฤศจิกายน 2556 ดังนี้
 - 8.1 ศาสตราจารย์ศุภย่างค์ หวานมิคุณชัย
 - 8.2 รองศาสตราจารย์ปณต ดาวรังกูร
9. การแต่งตั้งกรรมการประจำคณะกรรมการวิศวกรรมศาสตร์ ตั้งแต่วันที่ 18 ตุลาคม 2556 ดังนี้
 - 9.1 รองศาสตราจารย์ลือพงศ์ แก้วศรีจันทร์
 - 9.2 รองศาสตราจารย์พุทธิกร สมิตไไมตรี
 - 9.3 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฏฐา จินดาเพ็ชร์
10. การแต่งตั้งกรรมการประจำคณะกรรมการแก้ไขศาสตร์ ตั้งแต่วันที่ 1 พฤศจิกายน 2556 ดังนี้
 - 10.1 อาจารย์ศิริพา อุดมอักษร
 - 10.2 รองศาสตราจารย์ณัฏฐา แก้วนพรัตน์
11. การแต่งตั้งกรรมการประจำคณะกรรมการนิติศาสตร์ ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2556 ดังนี้
 - 11.1 รองศาสตราจารย์ธีระพล ศรีชนะ
 - 11.2 ผู้ช่วยศาสตราจารย์บุญชง ชัยเจริญวัฒนะ
12. การแต่งตั้งกรรมการประจำคณะกรรมการเศรษฐศาสตร์ ตั้งแต่วันที่ 22 ตุลาคม 2556 ดังนี้
 - 12.1 อาจารย์สิริรัตน์ เกียรติปัญชัย
 - 12.2 อาจารย์สรพศักดิ์ ชัชวาลย์
13. การแต่งตั้งกรรมการประจำคณะกรรมการแพทยศาสตร์ ตั้งแต่วันที่ 30 กันยายน 2556 ดังนี้
 - 13.1 ผู้ช่วยศาสตราจารย์มาลัย ว่องชานุชัยเดช
 - 13.2 อาจารย์กฤษณะ ศุวรรณภูมิ

14. การเปลี่ยนแปลงชื่อตำแหน่งของรองคณบดีฝ่ายต่างๆ คณะวิทยาการสื่อสาร ตั้งแต่บัดนี้ เป็นต้นไป ดังนี้

14.1 อาจารย์ยมเดีย มุดอ เปลี่ยนจากตำแหน่ง รองคณบดีฝ่ายวิชาการและบันทึกศึกษา เป็น รองคณบดีฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ

14.2 อาจารย์มูอัสซัล บิลแสงะ เปลี่ยนจากตำแหน่ง รองคณบดีฝ่ายวิจัยและระบบ เทคโนโลยีสารสนเทศ เป็น รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบันทึกศึกษา

15. การเปลี่ยนแปลงชื่อตำแหน่งของอาจารย์สุธิดา หมาดเตี๊ยะ จาก รองคณบดีฝ่ายวิจัย และบันทึกศึกษา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม เป็น รองคณบดีฝ่ายวิจัยและกิจการนักศึกษา ตั้งแต่วันที่ 1 พฤษภาคม 2556

16. การเปลี่ยนแปลงชื่อตำแหน่งของอาจารย์ปริลักษณ์ กลินช้าง จาก รองผู้อำนวยการฝ่าย วิชาการและประกันคุณภาพ สถาบันวัฒนธรรมศึกษาภัลยานิรัตนา เป็น รองผู้อำนวยการฝ่ายวิจัย พัฒนา และส่งเสริมวัฒนธรรม ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2556

จึงเรียนมาเพื่อโปรดดำเนินการต่อไป และได้แนบเรื่องเดิมคืนมาพร้อมนี้ด้วยแล้ว



(นางสุวิมล คงผล)

ผู้อำนวยการกองกลาง
เลขานุการที่ประชุมคณบดี



ด่วน

สำเนาคู่ฉบับ

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กองกลาง งานการประชุม โทร. 2024

ที่ มอ 002/๘๔๑

วันที่ 12 พฤศจิกายน 2556

เรื่อง การประเมินคุณภาพผลงานวิจัยเชิงวิชาการด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของสถาบันอุดมศึกษา
ในประเทศไทย ครั้งที่ 2 พ.ศ. 2554 ของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกอ.)

เรียน ผู้อำนวยการสำนักวิจัยและพัฒนา

ด้วยที่ประชุมคณะกรรมการประชุมครั้งที่ 11/2556 เมื่อวันที่ 7 พฤศจิกายน 2556 ได้พิจารณา
เรื่องการประเมินคุณภาพผลงานวิจัยเชิงวิชาการด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของสถาบันอุดมศึกษา
ในประเทศไทย ครั้งที่ 2 พ.ศ. 2554 ของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกอ.) และ ที่ประชุมมีมติ
เห็นชอบตามที่เสนอ นอกจานี้ ที่ประชุมได้เสนอแนะว่าควรจะจัดให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในเรื่องการบริหาร
จัดการงานวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดดำเนินการต่อไป และได้แนบเรื่องเดิมคืนมาพร้อมนี้ด้วยแล้ว

(นางสุวิมล คงพล)

ผู้อำนวยการกองกลาง
เลขานุการที่ประชุมคณะกรรมการ

สำเนาเรียน รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและบัณฑิตศึกษา



สำเนาคู่ฉบับ

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กองกลาง งานการประชุม โทร. 2024

ที่ มอ 002/๘๔๒

วันที่ ๑๒ พฤศจิกายน 2556

เรื่อง การเสนอขอจัดตั้งวิทยาลัยนานาชาติ

เรียน ผู้อำนวยการกองแผนงาน

ด้วยที่ประชุมคณะกรรมการในคราวประชุมครั้งที่ 11/2556 เมื่อวันที่ 7 พฤศจิกายน 2556 ได้พิจารณา
เรื่องการเสนอขอจัดตั้งวิทยาลัยนานาชาติ และ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัย โดยที่ประชุม^{ได้ตั้งข้อสังเกตในประเด็นต่างๆ ดังนี้}

1. การเสนอขอจัดตั้งวิทยาลัยนานาชาติ โดยใช้ชื่อว่า "วิทยาลัยนานาชาติแห่งมหาวิทยาลัย
สงขลานครินทร์" แต่หน่วยงานดังกล่าวเป็นหน่วยงานของวิทยาเขตหาดใหญ่ ดังนั้น ควรจะปรับปรุงแก้ไขชื่อ^{ให้เหมาะสมสมสอดคล้องกับภารกิจ}

2. เนื่องจากในปัจจุบันมหาวิทยาลัยได้จัดเก็บค่าธรรมเนียมการศึกษาในลักษณะเหมาจ่าย^{ในกรณีที่นักศึกษาจากต่างคนจะสนใจจะเรียนรายวิชาเลือกเสรีของวิทยาลัยนานาชาติ ซึ่งรายวิชา}
ของวิทยาลัยนานาชาติมีอัตราค่าธรรมเนียมค่อนข้างสูง จึงควรมีการสื่อสารข้อมูลดังกล่าวให้นักศึกษาและคณะ^{ทราบด้วย}

3. ในกรณีที่คณะ/หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยได้เชิญอาจารย์จากต่างคณะไปสอนบางรายวิชา^{โดยจ่ายค่าตอบแทนในอัตราสูง จึงทำให้เกิดผลกระทบต่อกลุ่มต้นสังกัด ดังนั้น มหาวิทยาลัยจึงควรวางแผน}
^{ในการดูแลคณะต้นสังกัดของอาจารย์ดังกล่าวให้ได้รับประโยชน์ด้วย}

จึงเรียนมาเพื่อโปรดดำเนินการต่อไป และได้แนบเรื่องเดิมคืนมาพร้อมนี้ด้วยแล้ว

(นางสุวิมล คงพล)

ผู้อำนวยการกองกลาง

เลขานุการที่ประชุมคณะกรรมการ

สำเนาเรียน รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและการเงิน

รองอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์

ผู้อำนวยการโครงการจัดตั้งวิทยาลัยนานาชาติ



ด่วน

สำเนาคู่ฉบับ

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กองกลาง งานการประชุม โทร. 2024

ที่ มอ 002/วส3

วันที่ 12 พฤศจิกายน 2556

เรื่อง การปรับเปลี่ยนภารกิจ และเปลี่ยนชื่อของศูนย์สื่อการเรียนรู้

เรียน ผู้อำนวยการกองแผนงาน

ด้วยที่ประชุมคณะกรรมการประชุมครั้งที่ 11/2556 เมื่อวันที่ 7 พฤศจิกายน 2556 ได้พิจารณา
เรื่องการปรับเปลี่ยนภารกิจ และเปลี่ยนชื่อของศูนย์สื่อการเรียนรู้ แล้ว ที่ประชุมมีมติ ดังนี้

1. เห็นชอบในหลักการการปรับเปลี่ยนภารกิจของศูนย์สื่อการเรียนรู้ ทั้งนี้ ในส่วนของภารกิจ
ด้านการดูแลโครงการจัดตั้งศูนย์ภาษา ที่ประชุมเห็นสมควรให้โครงการจัดตั้งศูนย์ภาษาอยู่ในกรอบดูแล
ของศูนย์สื่อการเรียนรู้เป็นการชั่วคราวไปพลงก่อน เมื่อโครงการจัดตั้งศูนย์ภาษามีการดำเนินงานและมีภารกิจ
ที่ชัดเจนแล้ว อาจจะพิจารณาเสนอขอจัดตั้งเป็นหน่วยงานใหม่

2. เห็นชอบให้เปลี่ยนชื่อ “ศูนย์สื่อการเรียนรู้” เป็น “ศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาการเรียนรู้”
และใช้ชื่อภาษาอังกฤษว่า “Center for Learning Promotion and Development” โดยให้มีสถานะเทียบเท่างาน
ภายใต้การกำกับดูแลของกองบริการการศึกษา

จึงเรียนมาเพื่อโปรดดำเนินการต่อไป และได้แนบเรื่องเดิมคืนมาพร้อมนี้ด้วยแล้ว

(นางสุวิมล คงพล)

ผู้อำนวยการกองกลาง
เลขานุการที่ประชุมคณะบดี

สำเนาเรียน รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและการเงิน

รองอธิการบดีฝ่ายการศึกษา

ผู้อำนวยการกองบริการการศึกษา



ด่วน

สำเนาคู่ฉบับ

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กองกลาง งานการประชุม โทร. 2024

ที่ มอ 002/844

วันที่ 12 พฤษภาคม 2556

เรื่อง การพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาและบุคลากรของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
ด้วยโปรแกรม "Tell Me More"

เรียน ผู้อำนวยการบดีฝ่ายวิชาการ

ด้วยที่ประชุมคณะบดีในคราวประชุมครั้งที่ 11/2556 เมื่อวันที่ 7 พฤษภาคม 2556 ได้พิจารณา
เรื่องการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาและบุคลากรของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ด้วยโปรแกรม
"Tell Me More" ในประเด็นการจัดสรรงานหน่วยผู้ใช้งานโปรแกรม "Tell Me More" ให้แก่นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ทุกคน โดยให้ใช้
ในหลักการให้จัดสรรงานหน่วยผู้ใช้งานโปรแกรม "Tell Me More" ให้แก่นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ทุกคน โดยให้ใช้
โปรแกรม "Tell Me More" เสริมในการเรียนการสอนของรายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐานของนักศึกษาชั้นปีที่ 1
เพื่อเป็นสื่อเสริมการเรียนรู้ให้นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ได้ศึกษาและฝึกทักษะภาษาอังกฤษด้วยตนเอง สำหรับการจัดสรร
จำนวนหน่วยผู้ใช้งานโปรแกรม "Tell Me More" ให้แก่นักศึกษาชั้นปีอื่นๆ และบุคลากร ให้แต่ละคณะ/หน่วยงาน
พิจารณาจัดสรรได้ตามความเหมาะสม ทั้งนี้ ให้แต่ละวิทยาเขตไปหารือแนวทางในการบริหารจัดการการใช้
โปรแกรมดังกล่าวให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด และอาจจะนำเข้าหารือในที่ประชุม workshop ที่มีบริหาร
และที่ประชุมคณะบดีพิจารณาต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดดำเนินการต่อไป และได้แนบเรื่องเดิมคืนมาพร้อมนี้ด้วยแล้ว

(นางสุวิมล คงผล)

ผู้อำนวยการกองกลาง

เลขานุการที่ประชุมคณะบดี

สำเนาเรียน รองอธิการบดีฝ่ายการศึกษา

รองอธิการบดีฝ่ายระบบสารสนเทศและโครงสร้างกายภาพ

รองอธิการบดีวิทยาเขตปัตตานี

รองอธิการบดีวิทยาเขตภูเก็ต

รองอธิการบดีวิทยาเขตสุราษฎร์ธานี

รองอธิการบดีวิทยาเขตตรัง

ผู้อำนวยการกองบริการการศึกษา