



ด่วน

สำเนาฉบับ

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กองกลาง งานการประชุม โทร. 2024

ที่ มอ 002/ ๘๒๓

วันที่ 11 พฤศจิกายน 2556

เรื่อง การเปลี่ยนแปลงวันสอบกลางภาค ภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2556

เรียน ผู้อำนวยการกองทะเบียนและประมวลผล

ด้วยที่ประชุมคณบดีในคราวประชุมครั้งที่ 11/2556 เมื่อวันที่ 7 พฤศจิกายน 2556 ได้พิจารณาเรื่อง การเปลี่ยนแปลงวันสอบกลางภาค ภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2556 แล้ว ที่ประชุมมีมติเห็นชอบในหลักการให้เปลี่ยนแปลงวันสอบกลางภาค ภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2556 จากเดิม "วันที่ 21-30 ธันวาคม 2556" เป็น "วันที่ 18-27 ธันวาคม 2556" ทั้งนี้ แต่ละวิทยาเขตสามารถพิจารณาเปลี่ยนแปลงกำหนดวันสอบกลางภาคได้ตามความเหมาะสม โดยไม่ขัดกับมติคณะรัฐมนตรีที่กำหนดให้วันที่ 30 ธันวาคม 2556 เป็นวันหยุดราชการเพิ่มอีก 1 วัน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดดำเนินการต่อไป ได้แนบเรื่องเดิมคืนมาพร้อมนี้ด้วยแล้ว

(นางปัทมา กาญจนพงศ์)

รักษาการในตำแหน่งหัวหน้างานการประชุม รักษาราชการแทน

ผู้อำนวยการกองกลาง

เลขานุการที่ประชุมคณบดี

สำเนาเรียน รองอธิการบดีฝ่ายการศึกษา

รองอธิการบดีฝ่ายระบบสารสนเทศและโครงสร้างกายภาพ

รองอธิการบดีวิทยาเขตปัตตานี

รองอธิการบดีวิทยาเขตภูเก็ต

รองอธิการบดีวิทยาเขตสุราษฎร์ธานี

รองอธิการบดีวิทยาเขตตรัง

เรื่อง การเปลี่ยนแปลงวันสอบกลางภาค ภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2556

ข้อเท็จจริง

1. ที่ประชุมคณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบกำหนดวันหยุดราชการเพิ่มเติมเป็นกรณีพิเศษในปี 2556 โดยกำหนดให้วันจันทร์ที่ 30 ธันวาคม 2556 เป็นวันหยุดราชการเพิ่มเป็นกรณีพิเศษ จำนวน 1 วัน เพื่อให้มีวันหยุดต่อเนื่อง 5 วัน ตั้งแต่วันเสาร์ที่ 28 ธันวาคม 2556 – วันพุธที่ 1 มกราคม 2557 (วันขึ้นปีใหม่) ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดการขับเคลื่อนทางเศรษฐกิจและสนับสนุนภาคธุรกิจที่เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยว

2. ตามประกาศมหาวิทยาลัยฯ เรื่อง ปฏิทินการศึกษาสำหรับนักศึกษาวิทยาเขตหาดใหญ่ ประจำปีการศึกษา 2556 กำหนดวันสอบกลางภาค ภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2556 ระหว่างวันที่ 21 – 30 ธันวาคม 2556

ประเด็นเพื่อพิจารณา

เพื่อให้เป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรี ซึ่งกำหนดวันหยุดราชการเพิ่มในช่วงปีใหม่เป็นกรณีพิเศษในปี 2556 โดยกำหนดให้วันที่ 30 ธันวาคม 2556 เป็นวันหยุดราชการเพิ่มอีก 1 วัน จึงขอหารือการเปลี่ยนแปลงวันสอบกลางภาคจากเดิม ดังนี้

1. เลื่อนการสอบกลางภาคเร็วขึ้น 1 สัปดาห์ โดยจัดสอบกลางภาคระหว่างวันที่ 14 -22 ธันวาคม 2556 (สัปดาห์ที่ 8 หลังเปิดภาคการศึกษา)
2. เปลี่ยนวันสอบเฉพาะรายวิชาที่สอบในวันที่ 30 ธันวาคม 2556 โดยจัดวันสอบใหม่ให้อยู่ระหว่างวันที่ 21 – 29 ธันวาคม 2556

ข้อมูลประกอบการพิจารณา

1. ภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2556 เปิดภาคการศึกษาวันที่ 28 ตุลาคม 2556 จัดสอบกลางภาคในสัปดาห์ที่ 9 หลังเปิดภาคการศึกษา(วันเสาร์ที่ 21 – วันจันทร์ 30 ธันวาคม 2556 ไม่จัดสอบวันพุธที่ 25 ธันวาคม 2556 ซึ่งเป็นวันคริสต์มาส)
2. การกำหนดให้สอบก่อนกำหนดเดิมอาจมีปัญหาการจัดการเรียนการสอนที่มีเนื้อหาการเรียนการสอนไม่มากพอ
3. การเปลี่ยนวันสอบเฉพาะรายวิชาที่สอบในวันที่ 30 ธันวาคม 2556 จะมีวันหยุดช่วงเทศกาลปีใหม่เพียง 3 วัน

จึงเสนอที่ประชุมคณบดีเพื่อพิจารณา



สำเนาฉบับ

117

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กองกลาง งานการประชุม โทร. 2024

ที่ มอ 002/ 831

วันที่ 12 พฤศจิกายน 2556

เรื่อง แลงการณที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย แลงการณของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
และแลงการณของคณะนิติศาสตร์ เรื่อง การค้ดค้ณร้งพระราชบัญญัตินิรโทษกรรม

เรียน อธิการบดี

ด้วยที่ประชุมคณบดีในคราวประชุมครั้งที่ 11/2556 เมื่อวันที่ 7 พฤศจิกายน 2556 ได้รับทราบ
แลงการณที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย แลงการณของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ และแลงการณ
ของคณะนิติศาสตร์ เรื่อง การค้ดค้ณร้งพระราชบัญญัตินิรโทษกรรม แล้ว ที่ประชุมมีมติเห็นชอบในหลักการ
ในการให้นักศึกษาและบุคลากรสามารถจัดกิจกรรมแสดงความคิดเห็นบนหลักการการค้ดค้ณร้งพระราชบัญญัติ
นิรโทษกรรมโดยให้จัดกิจกรรมแสดงความคิดเห็นภายในพื้นที่ที่มหาวิทยาลัยจัดให้ ทั้งนี้ ควรให้มีตัวแทน
ของนักศึกษาแต่ละวิทยาเขตรายงานสรุปการจัดกิจกรรมให้มหาวิทยาลัยทราบอย่างต่อเนื่อง และขอให้
ฝ่ายกิจการนักศึกษาของแต่ละวิทยาเขตและผู้บริหารติดตาม ดูแลการจัดกิจกรรมดังกล่าวอย่างใกล้ชิด

จึงเรียนมาเพื่อโปรดดำเนินการต่อไป และได้แนบเรื่องเดิมคืนมาพร้อมนี้ด้วยแล้ว

(นางสุวิมล คงพล)

ผู้อำนวยการกองกลาง

เลขานุการที่ประชุมคณบดี

สำเนาเรียน รองอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรและบริหารวิชาการ

รองอธิการบดีฝ่ายระบบสารสนเทศและโครงสร้างกายภาพ

รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์

รองอธิการบดีวิทยาเขตปัตตานี

รองอธิการบดีวิทยาเขตภูเก็ต

รองอธิการบดีวิทยาเขตสุราษฎร์ธานี

รองอธิการบดีวิทยาเขตตรัง

ผู้อำนวยการกองกิจการนักศึกษา



แถลงการณ์ที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย

ตามที่ สภาผู้แทนราษฎร ได้มีมติเห็นชอบ ร่างพระราชบัญญัตินิรโทษกรรม เมื่อวันที่ ๓๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ ที่มีเนื้อหาให้นิรโทษกรรมแก่บรรดาการกระทำทั้งหลายทั้งปวงของบุคคลหรือประชาชนที่เกี่ยวข้องกับการชุมนุมทางการเมือง การแสดงออกทางการเมือง ความขัดแย้งทางการเมือง หรือที่ถูกกล่าวหาว่าเป็นผู้กระทำความผิด โดยคณะบุคคล หรือองค์กรที่จัดตั้งขึ้นภายหลังการรัฐประหาร เมื่อวันที่ ๑๙ กันยายน พ.ศ. ๒๕๔๘ รวมทั้ง องค์กรหรือหน่วยงานที่ดำเนินการในเรื่องดังกล่าวสืบเนื่องต่อมา ที่เกิดขึ้นระหว่าง พ.ศ. ๒๕๔๗ - ๘ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ ไม่ว่าผู้กระทำจะได้กระทำในฐานะตัวการ ผู้สนับสนุน ผู้ใช้ให้กระทำ หรือผู้ถูกใช้ การบัญญัติดังกล่าวข้างต้นไม่เพียงแต่เป็นการยกเว้นความผิดและโทษให้แก่การกระทำในทางการเมืองเท่านั้น แต่ยังรวมถึงการกระทำในลักษณะการทุจริตคอร์รัปชันด้วย

ที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย เห็นว่า การที่ ร่างพระราชบัญญัตินิรโทษกรรม มีเนื้อหา ดังกล่าวข้างต้นเท่ากับเป็นการสร้างมาตรฐานที่ไม่ถูกต้องขึ้นในสังคมไทย เพราะจะทำให้เกิดความเข้าใจผิดว่า การทุจริตคอร์รัปชันมิใช่สิ่งร้ายแรง และในท้ายที่สุดก็สามารถหลุดพ้นจากความรับผิดชอบได้ด้วยการนิรโทษกรรม การนิรโทษกรรม การกระทำความผิดในเรื่องทุจริตคอร์รัปชันจะทำให้การต่อสู้กับปัญหา คอร์รัปชันในสังคมไทยในปัจจุบันไม่ประสบผลสำเร็จและจะเป็นตัวอย่างที่ไม่ดีให้กับการกระทำในลักษณะนี้ต่อไปในอนาคต

ที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย เห็นว่า การรณรงค์ต่อต้านทุจริตคอร์รัปชันเป็นเรื่องที่สำคัญ ดังจะเห็นได้จากการจัดโครงการ "บัณฑิตไทยไม่โกง" ขึ้น โดย ที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย ได้ดำเนินการต่อเนื่องมาตลอดปี พ.ศ. ๒๕๕๖ การรณรงค์ดังกล่าว จะประสบความสำเร็จได้ดีต่อเมื่อ มีตัวอย่างที่ดีที่แสดงให้เห็นว่า คนที่กระทำการทุจริตคอร์รัปชันจะต้องถูกลงโทษโดยไม่มีการนิรโทษกรรม

ที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย ดังมีรายนามต่อไปนี้ จึงขอคัดค้าน ร่างพระราชบัญญัติ
นิรโทษกรรม ฉบับนี้ร่วมกัน

๑. ศาสตราจารย์ ดร.สมคิด เลิศไพฑูรย์ อธิการบดีมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นายแพทย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ อธิการบดีมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
๓. ดร.กีร์รัตน์ สงวนไทร อธิการบดีมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์
๔. ศาสตราจารย์ นายแพทย์ภิรมย์ กมลรัตนกุล อธิการบดีจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
๕. รองศาสตราจารย์ วุฒิชัย กปิลกาญจน์ อธิการบดีมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
๖. รองศาสตราจารย์ ดร.กิตติชัย ไตรรัตนศิริชัย อธิการบดีมหาวิทยาลัยขอนแก่น
๗. รองศาสตราจารย์ นายแพทย์นิเวศน์ นันทจิต อธิการบดีมหาวิทยาลัยเชียงใหม่
๘. รองศาสตราจารย์ ดร.วิชัย ชำนิ อธิการบดีมหาวิทยาลัยทักษิณ
๙. รองศาสตราจารย์ ดร.ศกรินทร์ ภูมิรัตน อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี
๑๐. ศาสตราจารย์ ดร.ประสาธ สืบคำ อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
๑๑. รองศาสตราจารย์ ดร.สุวิทย์ เลาศิริวงศ์ อธิการบดีมหาวิทยาลัยนครพนม
๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จงรัก พลาศัย อธิการบดีมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์
๑๓. ศาสตราจารย์ ดร.สุจินต์ จินายน อธิการบดีมหาวิทยาลัยนเรศวร
๑๔. ศาสตราจารย์ นายแพทย์สมพล พงศ์ไทย อธิการบดีมหาวิทยาลัยบูรพา
๑๕. ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.มณฑล สงวนเสริมศรี อธิการบดีมหาวิทยาลัยพะเยา
๑๖. รองศาสตราจารย์ ดร.สุภชัย สมบัติโต ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยมหาสารคาม
๑๗. ศาสตราจารย์ นายแพทย์รัชตะ รัชตะนาวิน อธิการบดีมหาวิทยาลัยมหิดล
๑๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จำเนียร ยศราช อธิการบดีมหาวิทยาลัยแม่โจ้
๑๙. รองศาสตราจารย์ ดร.วันชัย ศิริชนะ อธิการบดีมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง
๒๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วุฒิสักดิ์ ลาภเจริญทรัพย์ อธิการบดีมหาวิทยาลัยรามคำแหง
๒๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ชัยชาญ ถาวรเวช อธิการบดีมหาวิทยาลัยศิลปากร
๒๒. รองศาสตราจารย์ ดร.ชูศักดิ์ ลิ่มสกุล อธิการบดีมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
๒๓. รองศาสตราจารย์ ดร.นายแพทย์ชัยเลิศ พิชิตพรชัย อธิการบดีมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
๒๔. รองศาสตราจารย์ ดร.นนิตย์ วีระวัฒนสุข อธิการบดีมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี
๒๕. รองศาสตราจารย์ ดร.ประดิษฐ์ วรรณรัตน์ อธิการบดีสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

ลงวันที่ ๔ เดือน พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๖

แถลงการณ์ของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

เรื่อง ความเห็นต่อร่างกฎหมายนิรโทษกรรม

ตามที่สภาผู้แทนราษฎรได้มีมติเห็นชอบร่างพระราชบัญญัตินิรโทษกรรมแก่ผู้ซึ่งกระทำความผิดเนื่องจากการชุมนุมทางการเมือง การแสดงออกทางการเมืองของประชาชน พ.ศ. ในวาระที่สาม จนก่อให้เกิดกระแสการคัดค้านจากทุกภาคส่วนในสังคมอย่างกว้างขวางนั้น มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์เห็นว่าร่างกฎหมายฉบับดังกล่าวมีปัญหาในทางกฎหมาย ดังนี้

ร่างกฎหมายดังกล่าวมีความไม่ชอบธรรมในหลายประการ ทั้งในด้านกระบวนการนิติบัญญัติที่ไม่เป็นไปตามหลักการทั่วไปของการร่างกฎหมายในระบบรัฐสภา และมีลักษณะรวบรัดและเร่งรีบโดยไม่เปิดโอกาสให้สังคมได้มีโอกาสรับทราบและแสดงความคิดเห็น รวมถึงความชอบธรรมในด้านเนื้อหาสาระซึ่งเป็นส่วนสำคัญของร่างกฎหมายฉบับนี้ โดยประเด็นสำคัญ คือ ไม่เป็นไปตามหลักการของร่างพระราชบัญญัติที่สภาผู้แทนราษฎรได้รับหลักการไว้ในวาระที่หนึ่ง คือ การนิรโทษกรรมให้แก่ประชาชนผู้เข้าร่วมการชุมนุมทางการเมืองหรือแสดงออกทางการเมืองและได้กระทำความผิดเนื่องจากเหตุดังกล่าว แต่ได้ขยายความรวมไปถึงแกนนำในการชุมนุม รวมทั้งเจ้าหน้าที่ของรัฐที่เกี่ยวข้องกับการสลายการชุมนุมจนเป็นเหตุให้เกิดความสูญเสียแก่ชีวิต ร่างกายและทรัพย์สินของประชาชน ซึ่งบุคคลกลุ่มดังกล่าวควรต้องรับผิดชอบพิสูจน์ความบริสุทธิ์ของตนตามกระบวนการยุติธรรมเพื่อเป็นบรรทัดฐานของสังคมไทยต่อไป

ร่างกฎหมายฉบับนี้ยังได้ขยายความรวมไปถึงการนิรโทษกรรมให้แก่บุคคลผู้ถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดฐานทุจริตและประพฤติมิชอบโดยคณะบุคคลหรือองค์กรที่จัดตั้งขึ้นภายหลังการรัฐประหาร 19 กันยายน 2549 ซึ่งไม่มีเหตุผลสนับสนุนว่าเกี่ยวเนื่องกับการชุมนุมทางการเมืองหรือแสดงออกทางการเมืองของประชาชนแต่อย่างใด และการนิรโทษกรรมให้แก่บุคคลกลุ่มดังกล่าวจะเป็นเหตุให้ความขัดแย้งที่ดำรงอยู่ในสังคมไทยขยายตัวรุนแรงยิ่งขึ้น อีกทั้งร่างกฎหมายนี้ยังมีปัญหาในด้านความชัดเจนแน่นอนของกฎหมาย โดยอาจก่อให้เกิดการตีความที่ครอบคลุมไปถึงกรณีเกี่ยวข้องกับความขัดแย้งในเหตุการณ์เกี่ยวกับจังหวัดชายแดนภาคใต้ ซึ่งอาจสร้างความยุติธรรมและเป็นปัจจัยให้สถานการณ์ทวีความรุนแรงยิ่งขึ้น

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ขอคัดค้านร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวและเรียกร้องให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องทั้งสภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา รัฐบาล และพรรคการเมืองต่าง ๆ ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่โดยคำนึงถึงเจตนารมณ์แท้จริงของร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว โดยคำนึงถึงการรักษาลัทธิธรรมเนียมและการสร้างคุณธรรมให้แก่ประชาชน โดยคำนึงถึงการรับฟังความคิดเห็นจากทุกภาคส่วนในสังคมเพื่อสร้างความปรองดองให้เกิดขึ้นอย่างยั่งยืนต่อไป

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

6 พฤศจิกายน 2556

แถลงการณ์ของคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

เรื่อง ความเห็นต่อร่างกฎหมายนิรโทษกรรม

ตามที่สภาผู้แทนราษฎรได้มีมติเห็นชอบร่างพระราชบัญญัตินิรโทษกรรมแก่ผู้ซึ่งกระทำความผิดเนื่องจากการชุมนุมทางการเมือง การแสดงออกทางการเมืองของประชาชน พ.ศ.... ในวาระที่สาม เมื่อวันที่ 31 ตุลาคม 2556 ในลักษณะเร่งรีบและรวบรัดนั้น คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์เห็นว่า ร่างกฎหมายฉบับดังกล่าวมีปัญหาความชอบด้วยกฎหมายดังนี้

1. ปัญหาในกระบวนการตรากฎหมาย กล่าวคือ ในขั้นพิจารณาของคณะกรรมการวิสามัญได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติฯ จนกระทั่งปิดเป็นหลักการและเหตุผลที่ได้รับการรับรองในวาระที่หนึ่งอย่างชัดแจ้งขัดกับข้อ 117 วรรคสาม ของข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2551 ทำให้กระบวนการตราพระราชบัญญัตินี้มีปัญหาความชอบด้วยรัฐธรรมนูญ นอกจากนี้ การรวบรัดลงมติในวาระที่สองและสามโดยไม่เปิดโอกาสให้ทุกฝ่ายทั้งที่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยได้แปรญัตติและรับฟังเสียงสะท้อนจากประชาชนอย่างรอบด้าน ย่อมเป็นการลดทอนคุณค่าของการปกครองในระบอบประชาธิปไตยในฐานะที่สภาผู้แทนราษฎรเป็นเวทีในการค้นหาเจตจำนงร่วมกันของประชาชนให้เป็นไปอย่างละเอียดรอบคอบที่สุด

2. การนิรโทษกรรมเป็นหนทางหนึ่งในการแก้ไขปัญหาคriminal ขัดแย้งทางการเมืองที่ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ อย่างไรก็ตามมิได้หมายความว่า การกำหนดเนื้อหาในการนิรโทษกรรมจะสามารถกระทำได้โดยไม่มีขอบเขตแต่อย่างใด ร่างกฎหมายนิรโทษกรรมฉบับนี้มีข้อบกพร่องในเชิงเนื้อหาอย่างน้อย 2 ประการ คือ

ประการแรก ร่างกฎหมายฉบับนี้ครอบคลุมถึงบุคคลที่ถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดฐานทุจริตประพฤติดังข้อบัญญัติหรือองค์การที่จัดตั้งขึ้นภายหลังการรัฐประหารเมื่อวันที่ 19 กันยายน พ.ศ. 2549 ซึ่งไม่เกี่ยวข้องกับการชุมนุมทางการเมืองหรือการแสดงออกทางการเมืองแต่อย่างใด

ประการที่สอง ร่างกฎหมายฉบับนี้ให้นิรโทษกรรมให้แก่เจ้าหน้าที่ซึ่งใช้อำนาจรัฐเกินสมควรแก่เหตุในการสลายการชุมนุมทางการเมืองทำให้มีผู้บาดเจ็บล้มตายเป็นจำนวนมากซึ่งเป็นการละเมิดสิทธิมนุษยชนร้ายแรงและขัดกับพันธกรณีระหว่างประเทศซึ่งผูกพันประเทศไทย นอกจากนี้ การนิรโทษกรรมยังครอบคลุมถึงบรรดาแกนนำในการชุมนุมของกลุ่มความคิดเห็นทางการเมืองต่างๆ ซึ่งเป็นผู้มีบทบาทสำคัญในการทำให้สถานการณ์มีความรุนแรงกว่าที่ควรจะเป็น และควรจะต้องมีส่วนรับผิดชอบในความสูญเสียที่เกิดขึ้น

3. ในการบัญญัติกฎหมายจำเป็นต้องคำนึงถึงหลักการพื้นฐานในทางกฎหมายบางประการ โดยร่างกฎหมายนิรโทษกรรมมีปัญหาที่ขัดกับหลักการพื้นฐานทางกฎหมายอย่างน้อย 2 ประการ กล่าวคือ

ประการแรก ร่างกฎหมายฉบับนี้ยกเว้นการนิรโทษกรรมให้แก่ผู้ต้องหาหรือนักโทษคดีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา 112 ซึ่งขัดกับหลักความเสมอภาคที่ได้รับการรับรองไว้ในมาตรา 30 แห่งรัฐธรรมนูญ ซึ่งห้ามการเลือกปฏิบัติเพราะเหตุแห่งความคิดเห็นทางการเมือง ทั้งนี้ ต้องยอมรับว่าความผิดอาญามาตรา 112 ดังกล่าวนี้นี้ได้ถูกใช้เป็นเครื่องมือทางการเมืองในท่ามกลางความขัดแย้งตลอดระยะเวลาที่ผ่านมา ประชาชนจำนวนหนึ่งจึงตกเป็นเหยื่อของการใช้ความผิดอาญาดังกล่าวจากความขัดแย้งทางการเมืองที่เกิดขึ้น กรณีจึงไม่มีเหตุผลใดๆ ที่จะต้องปฏิบัติต่อประชาชนเหล่านี้แตกต่างจากประชาชนซึ่งกระทำความผิดฐานอื่นๆ

ประการที่สอง ด้อยค่าในมาตรา 3 ของร่างกฎหมายนิรโทษกรรมมีลักษณะคลุมเครือ และครอบคลุมการกระทำที่เกิดขึ้นตั้งแต่ พ.ศ. 2547 ซึ่งอาจก่อให้เกิดปัญหาในการตีความได้ว่ารวมถึงการกระทำใดบ้าง

โดยสามารถตีความรวมไปถึงการกระทำที่ไม่เกี่ยวข้องกับความขัดแย้งทางการเมืองที่ได้ดำเนินมาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2548 อาทิ เหตุการณ์ความขัดแย้งในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้ นอกจากนี้ มาตรา 4 ยังกำหนดให้การบังคับใช้กฎหมายฉบับนี้ขึ้นอยู่กับองค์กรของรัฐหลายองค์กร ได้แก่ พนักงานสอบสวน พนักงานอัยการ ศาล หรือองค์กรอื่นที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ ขึ้นอยู่กับว่าบุคคลผู้ได้รับการนิโทษกรรมอยู่ในขั้นตอนใดในกระบวนการยุติธรรม อันจะส่งผลให้การบังคับใช้กฎหมายเป็นไปอย่างไม่มีเอกภาพ ด้วยเหตุนี้ร่างกฎหมายนิโทษกรรมจึงอาจจะขัดหลักความชัดเจนแน่นอนแห่งกฎหมายได้

จากความไม่ชอบด้วยรัฐธรรมนูญของร่างพระราชบัญญัตินิโทษกรรมดังที่ได้แสดงให้เห็นข้างต้น คณะนิติศาสตร์ฯ จึงไม่เห็นด้วยกับร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว อย่างไรก็ตาม การนิโทษกรรมย่อมเป็นหนทางหนึ่งในการแก้ไขปัญหาคความขัดแย้งทางการเมือง และคณะนิติศาสตร์ฯ พร้อมที่จะสนับสนุนร่างกฎหมายนิโทษกรรมแก่การกระทำต่างๆ ของประชาชนที่ได้กระทำไปเพื่อแสดงออกซึ่งความคิดเห็นอันมีมูลเหตุจูงใจทางการเมืองที่มีความสัมพันธ์โดยตรงกับความขัดแย้งทางการเมือง โดยไม่ครอบคลุมกานิโทษกรรมแก่บุคคลที่ถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดฐานทุจริตประพฤติดมิชอบโดยคณะบุคคลหรือองค์กรที่จัดตั้งขึ้นภายหลังการรัฐประหารเมื่อวันที่ 19 กันยายน พ.ศ. 2549 เจ้าหน้าที่ของรัฐ และบรรดาแกนนำซึ่งกลุ่มบุคคลเหล่านี้จำเป็นต้องเข้าสู่กระบวนการยุติธรรมเพื่อพิสูจน์ความจริงต่อไป

ด้วยเหตุนี้ คณะนิติศาสตร์ฯ จึงขอเรียกร้องให้สมาชิกวุฒิสภาใช้วิจารณญาณของท่านซึ่งไม่อยู่ในความผูกมัดแห่งอาณัติ มอบหมาย หรือความครอบงำใดๆ ยับยั้งหรือแก้ไขเพิ่มเติมร่างกฎหมายฉบับนี้และขอให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรดำเนินกระบวนการแก้ไขร่างกฎหมายดังกล่าวร่วมกับวุฒิสภาเพื่อให้ร่างกฎหมายนิโทษกรรมฉบับนี้ถูกต้องสอดคล้องกับหลักนิติรัฐต่อไป

อนึ่ง การใช้สิทธิเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นที่แตกต่างเป็นสิ่งที่ได้รับการรับรองโดยรัฐธรรมนูญ และเป็นความมั่งคั่งในทางประชาธิปไตย แต่เนื่องจากกระบวนการตรากฎหมายฉบับนี้ยังไม่เสร็จสิ้น และร่างกฎหมายดังกล่าวสามารถถูกตรวจสอบได้โดยศาลรัฐธรรมนูญต่อไป คณะนิติศาสตร์ฯ จึงอยากจะเรียกร้องให้การแสดงความคิดเห็นที่แตกต่างเป็นไปภายในกรอบของรัฐธรรมนูญ และไม่เห็นด้วยกับการสร้างเงื่อนไขหรือการถกฉวยโอกาสทางการเมืองเพื่อนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงนอกเหนือวิถีทางประชาธิปไตย.

ขอแสดงความนับถือ

คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

5 พฤศจิกายน 2556



ด่วน

สำเนาฉบับ

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กองกลาง งานการประชุม โทร. 2024

ที่ มอ 002/ 832

วันที่ 12 พฤศจิกายน 2556

เรื่อง การแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารกองทุนคณะทรัพยากรธรรมชาติ เพิ่มเติม

เรียน คณบดีคณะทรัพยากรธรรมชาติ

ด้วยที่ประชุมคณบดีในคราวประชุมครั้งที่ 11/2556 เมื่อวันที่ 7 พฤศจิกายน 2556 ได้พิจารณาเรื่องการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารกองทุนคณะทรัพยากรธรรมชาติ เพิ่มเติม แล้ว ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้แต่งตั้งรองศาสตราจารย์อรรถ งามผ่องใส เป็นคณะกรรมการบริหารกองทุนคณะทรัพยากรธรรมชาติ เพิ่มเติม และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และกองกลางจะได้บรรจุเรื่องดังกล่าวเป็นวาระพิจารณาทุกท้วงในการประชุมสภามหาวิทยาลัย วันที่ 7 ธันวาคม 2556

(นางสุวิมล คงพล)

ผู้อำนวยการกองกลาง

เลขานุการที่ประชุมคณบดี



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กองกลาง งานการประชุม โทร. 2024

ที่ มอ 002/ 833

วันที่ 12 พฤศจิกายน 2556


เรื่อง การปรับเปลี่ยนเป้าหมายการ Commit KPIs ประจำปีการศึกษา 2556 - 2558 ของคณะแพทยศาสตร์

เรียน ผู้ช่วยรองอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพ

ด้วยที่ประชุมคณบดีในคราวประชุมครั้งที่ 11/2556 เมื่อวันที่ 7 พฤศจิกายน 2556 ได้พิจารณาเรื่องการปรับเปลี่ยนเป้าหมายการ Commit KPIs ประจำปีการศึกษา 2556 - 2558 ของคณะแพทยศาสตร์ แล้วที่ประชุมมีมติ ดังนี้

1. เห็นชอบการปรับเพิ่มเป้าหมายการดำเนินงาน จำนวน 7 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ สมศ. 4, สกอ. 2.3, 4.3, 10.2, 10.4, 10.6 และ 10.8
2. เห็นชอบการปรับลดเป้าหมายการดำเนินงาน จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ สมศ. 3, 15 และ 10.3

จึงเรียนมาเพื่อโปรดดำเนินการต่อไป และได้แนบเรื่องเดิมคืนมาพร้อมนี้ด้วยแล้ว


(นางสุวิมล คงพล)
ผู้อำนวยการกองกลาง
เลขานุการที่ประชุมคณบดี

สำเนาเรียน รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและการเงิน
คณบดีคณะแพทยศาสตร์



ด่วน

สำเนาฉบับ

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กองกลาง งานการประชุม โทร. 2024

ที่ มอ 002/ 834

วันที่ 12 พฤศจิกายน 2556

เรื่อง การเปลี่ยนกลุ่มคณะวิชา ในการประเมินคุณภาพภายในของคณะวิทยาศาสตร์ศึกษา

เรียน ผู้ช่วยรองอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพ

ด้วยที่ประชุมคณบดีในคราวประชุมครั้งที่ 11/2556 เมื่อวันที่ 7 พฤศจิกายน 2556 ได้พิจารณาเรื่องการเปลี่ยนกลุ่มคณะวิชา ในการประเมินคุณภาพภายในของคณะวิทยาศาสตร์ศึกษา แล้ว ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้คณะวิทยาศาสตร์ศึกษาเปลี่ยนกลุ่มคณะวิชา จาก “กลุ่ม ง.สถาบันที่เน้นการวิจัยขั้นสูงและผลิตบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษาโดยเฉพาะระดับปริญญาเอก” เป็น “กลุ่ม ข.สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี” ตั้งแต่ปีการศึกษา 2556 และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดดำเนินการต่อไป และได้แนบเรื่องเดิมคืนมาพร้อมนี้ด้วยแล้ว

(นางสุวิมล คงพล)

ผู้อำนวยการกองกลาง

เลขานุการที่ประชุมคณบดี

สำเนาเรียน รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและการเงิน

คณบดีคณะวิทยาศาสตร์ศึกษา



ด่วน

สำเนาฉบับ

126

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กองกลาง งานการประชุม โทร. 2024

ที่ มอ 002/ ๒๓๕

วันที่ 12 พฤศจิกายน 2556

เรื่อง การดำเนินงานตามระบบ KPIs ปีการศึกษา 2555

เรียน ผู้ช่วยรองอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพ

ด้วยที่ประชุมคณบดีในคราวประชุมครั้งที่ 11/2556 เมื่อวันที่ 7 พฤศจิกายน 2556 ได้พิจารณา
เรื่องการดำเนินงานตามระบบ KPIs ปีการศึกษา 2555 แล้ว ที่ประชุมมีมติ ดังนี้

1. เห็นชอบผลการดำเนินงานตามระบบ KPIs ปีการศึกษา 2555 ของหน่วยงานจัดการเรียน
การสอน และภาควิชา/สาขาวิชา/หลักสูตร จำนวน 30 หน่วยงาน
2. เห็นชอบผลการดำเนินงานตามระบบ KPIs ปีการศึกษา 2555 ของหน่วยงานสนับสนุน
เทียบเท่าคณะ จำนวน 10 หน่วยงาน
3. เห็นชอบผลการดำเนินงานตามระบบ KPIs ปีการศึกษา 2555 ของหน่วยงานสนับสนุนอื่นๆ
จำนวน 23 หน่วยงาน

อนึ่ง ที่ประชุมได้เสนอแนะว่าคณะที่มีคะแนนการประเมินต่ำกว่า 3.51 มหาวิทยาลัยควรหารือ
ร่วมกับคณะ เพื่อช่วยเหลือ สนับสนุนและขับเคลื่อนให้คณะสามารถพัฒนาการดำเนินงานให้มีคุณภาพในระดับ
ที่ดีขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดดำเนินการต่อไป และได้แนบเรื่องเดิมคืนมาพร้อมนี้ด้วยแล้ว

(นางสุวิมล คงพล)

ผู้อำนวยการกองกลาง

เลขานุการที่ประชุมคณบดี

สำเนาเรียน รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและการเงิน



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กองกลาง งานการประชุม โทร. 2024

ที่ มอ 002/ 836

วันที่ 12 พฤศจิกายน 2556

เรื่อง การแต่งตั้งและเปลี่ยนตำแหน่ง

เรียน ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่

ด้วยที่ประชุมคณบดีในคราวประชุมครั้งที่ 11/2556 เมื่อวันที่ 7 พฤศจิกายน 2556 ได้พิจารณาเรื่องการแต่งตั้งและเปลี่ยนตำแหน่ง แล้ว ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัย ดังนี้

1. การแต่งตั้งรองคณบดีฝ่ายต่างๆ คณะวิศวกรรมศาสตร์ ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2556 ดังนี้
 - 1.1 รองศาสตราจารย์ปัญญาธิกร งามศรีตระกูล ดำรงตำแหน่งรองคณบดีฝ่ายบริหาร
 - 1.2 รองศาสตราจารย์คนดิฏ เจษฎาพัฒนานนท์ ดำรงตำแหน่งรองคณบดีฝ่ายบริการวิชาการและองค์กรสัมพันธ์
 - 1.3 ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุกฤทธิรา รัตนวิไล ดำรงตำแหน่งรองคณบดีฝ่ายวิชาการ
 - 1.4 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธีระยุทธ หลีวิจิตร ดำรงตำแหน่งรองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา
2. การแต่งตั้งอาจารย์จิราภรณ์ เมืองประทับ ดำรงตำแหน่งรองคณบดีฝ่ายวิชาการและบัณฑิตศึกษา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ตั้งแต่วันที่ 1 พฤศจิกายน 2556
3. การแต่งตั้งอาจารย์มัสดี แวดราเม ดำรงตำแหน่งรองคณบดีฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2556
4. การแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์จุฬาลักษณ์ พัฒนศักดิ์ภิญโญ ดำรงตำแหน่งรองผู้อำนวยการศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์ฝ่ายบริการวิชาการ ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2556
5. การแต่งตั้งหัวหน้าภาควิชา/หัวหน้าสาขาวิชา ดังนี้
 - 5.1 การแต่งตั้งรองศาสตราจารย์นันทา เชิงเขาว์ ดำรงตำแหน่งหัวหน้าภาควิชาชีวเคมี คณะวิทยาศาสตร์ ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2556
 - 5.2 การแต่งตั้งอาจารย์อาชัน ดงนะเด็ง ดำรงตำแหน่งหัวหน้าสาขาวิชาสังคมศาสตร์และวิทยาศาสตร์ประยุกต์ คณะพาณิชยศาสตร์และการจัดการ ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2556
 - 5.3 การแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณรัช สันติอมรทัต ดำรงตำแหน่งหัวหน้าภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2556

6. การแต่งตั้งกรรมการประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ดังนี้
 - 6.1 ว่าที่ ร.ต.สิทธิศักดิ์ จันทรัตน์ ตั้งแต่วันที่ 16 สิงหาคม 2556
 - 6.2 อาจารย์วันเพ็ญ กลิ่นพิทักษ์ ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2556
 - 6.3 ผู้ช่วยศาสตราจารย์กรรณิการ์ สหกะโร ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2556
 - 6.4 อาจารย์ธรรมรัตน์ แก้วมณี ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2556
7. การแต่งตั้งกรรมการประจำคณะทรัพยากรธรรมชาติ ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2556 ดังนี้
 - 7.1 รองศาสตราจารย์จรัสศรี นวลศรี
 - 7.2 อาจารย์กอบชัย วรพิมพ์งษ์
8. การแต่งตั้งกรรมการประจำคณะวิทยาศาสตร์ ตั้งแต่วันที่ 12 พฤศจิกายน 2556 ดังนี้
 - 8.1 ศาสตราจารย์สุภยางค์ วรวุฒิคุณชัย
 - 8.2 รองศาสตราจารย์ปณต ถาวรังกูร
9. การแต่งตั้งกรรมการประจำคณะวิศวกรรมศาสตร์ ตั้งแต่วันที่ 18 ตุลาคม 2556 ดังนี้
 - 9.1 รองศาสตราจารย์ลือพงศ์ แก้วศรีจันทร์
 - 9.2 รองศาสตราจารย์พฤทธิกร สมิตไมตรี
 - 9.3 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐา จินดาเพชร
10. การแต่งตั้งกรรมการประจำคณะเภสัชศาสตร์ ตั้งแต่วันที่ 1 พฤศจิกายน 2556 ดังนี้
 - 10.1 อาจารย์ศิริพา อุดมอักษร
 - 10.2 รองศาสตราจารย์ณัฐา แก้วนพรัตน์
11. การแต่งตั้งกรรมการประจำคณะนิติศาสตร์ ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2556 ดังนี้
 - 11.1 รองศาสตราจารย์ธีระพล ศรีชนะ
 - 11.2 ผู้ช่วยศาสตราจารย์บุษบง ชัยเจริญวัฒนะ
12. การแต่งตั้งกรรมการประจำคณะเศรษฐศาสตร์ ตั้งแต่วันที่ 22 ตุลาคม 2556 ดังนี้
 - 12.1 อาจารย์สิริรัตน์ เกียรติปฐมชัย
 - 12.2 อาจารย์สรพศักดิ์ ชัชวาลย์
13. การแต่งตั้งกรรมการประจำคณะแพทยศาสตร์ ตั้งแต่วันที่ 30 กันยายน 2556 ดังนี้
 - 13.1 ผู้ช่วยศาสตราจารย์มาลัย ว่องชาญชัยเลิศ
 - 13.2 อาจารย์กฤษณะ สุวรรณภูมิ

14. การเปลี่ยนแปลงชื่อตำแหน่งของรองคณบดีฝ่ายต่างๆ คณะวิทยาการสื่อสาร ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป ดังนี้

14.1 อาจารย์อัมมเดีย มุดอ เปลี่ยนจากตำแหน่ง รองคณบดีฝ่ายวิชาการและบัณฑิตศึกษา เป็น รองคณบดีฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ

14.2 อาจารย์มูฮัมหมัด บิลสละ เปลี่ยนจากตำแหน่ง รองคณบดีฝ่ายวิจัยและระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็น รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบัณฑิตศึกษา

15. การเปลี่ยนแปลงชื่อตำแหน่งของอาจารย์สุธิดา หมาดไต่ะชีะ จาก รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบัณฑิตศึกษา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม เป็น รองคณบดีฝ่ายวิจัยและกิจการนักศึกษา ตั้งแต่วันที่ 1 พฤศจิกายน 2556

16. การเปลี่ยนแปลงชื่อตำแหน่งของอาจารย์ปรีลักษณ์ กลิ่นช้าง จาก รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ สถาบันวัฒนธรรมศึกษากัลยาณิวัฒนา เป็น รองผู้อำนวยการฝ่ายวิจัย พัฒนา และส่งเสริมวัฒนธรรม ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2556

จึงเรียนมาเพื่อโปรดดำเนินการต่อไป และได้แนบเรื่องเดิมคืนมาพร้อมนี้ด้วยแล้ว



(นางสุวิมล คงพล)

ผู้อำนวยการกองกลาง

เลขานุการที่ประชุมคณบดี



ด่วน

สำเนาฉบับ

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กองกลาง งานการประชุม โทร. 2024

ที่ มอ 002/841

วันที่ 12 พฤศจิกายน 2556

เรื่อง การประเมินคุณภาพผลงานวิจัยเชิงวิชาการด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของสถาบันอุดมศึกษา
ในประเทศไทย ครั้งที่ 2 พ.ศ. 2554 ของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.)

เรียน ผู้อำนวยการสำนักวิจัยและพัฒนา

ด้วยที่ประชุมคณบดีในคราวประชุมครั้งที่ 11/2556 เมื่อวันที่ 7 พฤศจิกายน 2556 ได้พิจารณา
เรื่องการประเมินคุณภาพผลงานวิจัยเชิงวิชาการด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของสถาบันอุดมศึกษา
ในประเทศไทย ครั้งที่ 2 พ.ศ. 2554 ของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) แล้ว ที่ประชุมมีมติ
เห็นชอบตามที่เสนอ นอกจากนี้ ที่ประชุมได้เสนอแนะว่าควรจะให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในเรื่องการบริหาร
จัดการงานวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดดำเนินการต่อไป และได้แนบเรื่องเดิมคืนมาพร้อมนี้ด้วยแล้ว

(นางสุวิมล คงพล)

ผู้อำนวยการกองกลาง

เลขานุการที่ประชุมคณบดี

สำเนาเรียน รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและบัณฑิตศึกษา



ด่วน

สำเนาฉบับ

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กองกลาง งานการประชุม โทร. 2024

ที่ มอ 002/842

วันที่ 12 พฤศจิกายน 2556

เรื่อง การเสนอขอจัดตั้งวิทยาลัยนานาชาติ

เรียน ผู้อำนวยการกองแผนงาน

ด้วยที่ประชุมคณะบดีในคราวประชุมครั้งที่ 11/2556 เมื่อวันที่ 7 พฤศจิกายน 2556 ได้พิจารณาเรื่องการเสนอขอจัดตั้งวิทยาลัยนานาชาติ แล้ว ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัย โดยที่ประชุมได้ตั้งข้อสังเกตในประเด็นต่างๆ ดังนี้

1. การเสนอขอจัดตั้งวิทยาลัยนานาชาติ โดยใช้ชื่อว่า "วิทยาลัยนานาชาติแห่งมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์" แต่หน่วยงานดังกล่าวเป็นหน่วยงานของวิทยาเขตหาดใหญ่ ดังนั้น ควรจะปรับปรุงแก้ไขชื่อให้เหมาะสมสอดคล้องกับภารกิจ

2. เนื่องจากในปัจจุบันมหาวิทยาลัยได้จัดเก็บค่าธรรมเนียมการศึกษาในลักษณะเหมาจ่าย ในกรณีที่นักศึกษาจากต่างคณะสนใจจะลงทะเบียนเรียนรายวิชาเลือกเสรีของวิทยาลัยนานาชาติ ซึ่งรายวิชาของวิทยาลัยนานาชาติมีอัตราค่าธรรมเนียมค่อนข้างสูง จึงควรมีการสื่อสารข้อมูลดังกล่าวให้นักศึกษาและคณะทราบด้วย

3. ในกรณีที่คณะ/หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยได้เชิญอาจารย์จากต่างคณะไปสอนบางรายวิชา โดยจ่ายค่าตอบแทนในอัตราสูง จึงทำให้เกิดผลกระทบต่อคณะต้นสังกัด ดังนั้น มหาวิทยาลัยจึงควรวางระบบในการดูแลคณะต้นสังกัดของอาจารย์ดังกล่าวให้ได้รับประโยชน์ด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดดำเนินการต่อไป และได้แนบเรื่องเดิมคืนมาพร้อมนี้ด้วยแล้ว

(นางสุวิมล คงพล)

ผู้อำนวยการกองกลาง

เลขานุการที่ประชุมคณะบดี

สำเนาเรียน รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและการเงิน

รองอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์

ผู้อำนวยการโครงการจัดตั้งวิทยาลัยนานาชาติ



ด่วน

สำเนาฉบับ

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กองกลาง งานการประชุม โทร. 2024

ที่ มอ 002/๖43

วันที่ 12 พฤศจิกายน 2556

เรื่อง การปรับเปลี่ยนภารกิจ และเปลี่ยนชื่อของศูนย์สื่อการเรียนรู้

เรียน ผู้อำนวยการกองแผนงาน

ด้วยที่ประชุมคณะบดีในคราวประชุมครั้งที่ 11/2556 เมื่อวันที่ 7 พฤศจิกายน 2556 ได้พิจารณาเรื่องการปรับเปลี่ยนภารกิจ และเปลี่ยนชื่อของศูนย์สื่อการเรียนรู้ แล้ว ที่ประชุมมีมติ ดังนี้

1. เห็นชอบในหลักการการปรับเปลี่ยนภารกิจของศูนย์สื่อการเรียนรู้ ทั้งนี้ ในส่วนของภารกิจด้านการดูแลโครงการจัดตั้งศูนย์ภาษา ที่ประชุมเห็นสมควรให้โครงการจัดตั้งศูนย์ภาษาอยู่ในการดูแลของศูนย์สื่อการเรียนรู้เป็นการชั่วคราวไปพลางก่อน เมื่อโครงการจัดตั้งศูนย์ภาษามีการดำเนินงานและมีภารกิจที่ชัดเจนแล้ว อาจจะพิจารณาเสนอขอจัดตั้งเป็นหน่วยงานใหม่

2. เห็นชอบให้เปลี่ยนชื่อ “ศูนย์สื่อการเรียนรู้” เป็น “ศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาการเรียนรู้” และใช้ชื่อภาษาอังกฤษว่า “Center for Learning Promotion and Development” โดยให้มีสถานะเทียบเท่างานภายใต้การกำกับดูแลของกองบริการการศึกษา

จึงเรียนมาเพื่อโปรดดำเนินการต่อไป และได้แนบเรื่องเดิมคืนมาพร้อมนี้ด้วยแล้ว

(นางสุวิมล คงพล)

ผู้อำนวยการกองกลาง

เลขานุการที่ประชุมคณะบดี

สำเนาเรียน รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและการเงิน

รองอธิการบดีฝ่ายการศึกษา

ผู้อำนวยการกองบริการการศึกษา



ด่วน

สำเนาฉบับ

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กองกลาง งานการประชุม โทร. 2024

ที่ มอ 002/844

วันที่ 12 พฤศจิกายน 2556

เรื่อง การพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาและบุคลากรของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
ด้วยโปรแกรม "Tell Me More"

เรียน ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ

ด้วยที่ประชุมคณบดีในคราวประชุมครั้งที่ 11/2556 เมื่อวันที่ 7 พฤศจิกายน 2556 ได้พิจารณา
เรื่องการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาและบุคลากรของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ด้วยโปรแกรม
"Tell Me More" ในประเด็นการจัดสรรจำนวนหน่วยผู้ให้ให้แก่คณะ/หน่วยงานต่างๆ แล้ว ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ
ในหลักการให้จัดสรรจำนวนหน่วยผู้ใช้งานโปรแกรม "Tell Me More" ให้แก่นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ทุกคน โดยให้ใช้
โปรแกรม "Tell Me More" เสริมในการเรียนการสอนของรายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐานของนักศึกษาชั้นปีที่ 1
เพื่อเป็นสื่อเสริมการเรียนรู้ให้นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ได้ศึกษาและฝึกทักษะภาษาอังกฤษด้วยตนเอง สำหรับการ จัดสรร
จำนวนหน่วยผู้ใช้งานโปรแกรม "Tell Me More" ให้แก่นักศึกษาชั้นปีอื่นๆ และบุคลากร ให้แต่ละคณะ/หน่วยงาน
พิจารณาจัดสรรได้ตามความเหมาะสม ทั้งนี้ ให้แต่ละวิทยาเขตไปหารือแนวทางในการบริหารจัดการการใช้
โปรแกรมดังกล่าวให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด และอาจจะนำเข้าหารือในที่ประชุม workshop ทีมบริหาร
และที่ประชุมคณบดีพิจารณาต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดดำเนินการต่อไป และได้แนบเรื่องเดิมคืนมาพร้อมนี้ด้วยแล้ว

(นางสุวิมล คงพล)

ผู้อำนวยการกองกลาง

เลขานุการที่ประชุมคณบดี

สำเนาเรียน รองอธิการบดีฝ่ายการศึกษา

รองอธิการบดีฝ่ายระบบสารสนเทศและโครงสร้างกายภาพ

รองอธิการบดีวิทยาเขตปัตตานี

รองอธิการบดีวิทยาเขตภูเก็ต

รองอธิการบดีวิทยาเขตสุราษฎร์ธานี

รองอธิการบดีวิทยาเขตตรัง

ผู้อำนวยการกองบริการการศึกษา